

Introducción. Un llamado a la limitación de armamento

Bates Gill

En el siguiente año o dos se llevarán a cabo debates de alto nivel acerca de los méritos de la limitación de armamento y el desarme. Esto proviene de un amplio consenso sobre la aplicación de medidas más serias y efectivas para la limitación de armamento y el desarme. Convergen dos tendencias que llevan el debate político sobre la limitación de armamento a nuevos e interesantes niveles. Uno apunta a la preocupación sobre las amenazas y el eventual colapso de los acuerdos y entendimientos existentes en materia de no-proliferación y limitación de armamento. El otro señala las nuevas oportunidades hacia pasos efectivos en torno a la limitación de armamento, la no-proliferación y el desarme.

Existen numerosas razones para vislumbrar un amplio espectro de oportunidades a fin de obtener logros en materia de limitación de armamento. El desarme y medidas para la construcción de la confianza y la seguridad de parte de las dos principales potencias nucleares —Rusia y Estados Unidos— serán importantes, y estos dos países deberán dar pasos en esa dirección en el corto plazo. También se necesitará un esfuerzo global y amplio, que vaya más allá de estos dos países, que incorpore tanto a los Estados nucleares como a los no nucleares, y que establezca un terreno común ante las distintas posturas políticas.

Hay tres aspectos que reflejan elementos más realistas en torno a las perspectivas para la limitación de armamento. En primer lugar, las prioridades de la nueva administración estadounidense desempeñarán un papel central en

la definición de los avances en la limitación de armamento. En segundo lugar, si bien los avances en torno a los tratados multilaterales existentes y potenciales pueden atraer la atención internacional, estos sucesos no deben opacar otros mecanismos que tienen buenas perspectivas para avanzar concretamente en la limitación de armamento y el desarme. Finalmente, la limitación de armamento y el desarme no pueden resolver los problemas del mundo. Para que la «limitación de armamento» tenga relevancia, el significado tradicional del término debe ampliarse incluyendo enfoques no-tratadistas y no-estatales en torno a la construcción de la seguridad. Estos enfoques pueden disminuir significativamente la amenaza de violencia innecesaria e indiscriminada mientras que pueden ayudar a la construcción de la confianza entre los actores de la seguridad a niveles internacional, estatal y subnacional.

Diversas voces del amplio espectro político están reconociendo el valor de la limitación de armamento de cara a las amenazas que se ciernen sobre el género humano. Si bien los avances enfrentan obstáculos, en los años por venir habrán nuevas oportunidades para concretar el progreso en torno a la limitación de armamento y el desarme. Es del interés de los ciudadanos y de los gobiernos, tomar medidas pragmáticas y positivas en la dirección correcta.