



RED DE SEGURIDAD
Y DEFENSA
DE AMÉRICA LATINA

NEWSLETTER

Boletín RESDAL

Año I Número 11

Julio/Agosto 2003

INDICE

1. Informes de coyuntura. Gobernabilidad Democrática en América Latina.
 - a) Paraguay (Jimena Paredes y Natalia Quiroga)
 - b) Uruguay (Juan Rial)
2. Análisis Internacional: "El saludable drama europeo" (Sebastián Muñoz)
3. Informe Especial sobre documento "Seguridad Humana Ahora" de la Comisión de Seguridad Humana (Gilda Follietti)
4. Listados de miembros de la Junta Directiva y Asociados.

Editorial

Cuando hace algo más de un año nuestra red lanzaba el primero de sus boletines informáticos nos comprometíamos al mismo tiempo con la generación de un espacio de reflexión sobre nuestras realidades, tanto las particulares como las comunes. Un espacio desde el cual sería estimulado el auto-conocimiento a la vez que el conocimiento mutuo y, de esta forma, el del conjunto.

Supimos inmediatamente que para cumplir con este cometido debíamos proponernos velar celosamente por la representatividad geográfica de los contenidos y la libertad de opinión de los autores. Estas fueron y seguirán siendo nuestras mayores obsesiones. Siempre estuvimos convencidos de que en el cuidado de estos aspectos radica la única garantía cierta para pensar la región en todos sus matices. Lo que en definitiva nos proveería de un entendimiento más completo y genuino sobre los procesos regionales.

Pero también estábamos conscientes de que esa vocación pluralista por sí sola no habría bastado, no habría sido suficiente, habría valido bastante poco de no haber sido acompañada de calidad. Los distinguidos analistas que suscribieron trabajos en este boletín hicieron sobrada gala de sus trayectorias. Nos honraron con excelentes composiciones que cimentaron el éxito y continuidad de esta iniciativa común. A ellos nuestro más sincero agradecimiento.

Ahora, de cara al futuro, más de mil trescientos destinatarios reclamamos continuar y mejorar el compromiso que asumimos un año atrás. Está en nosotros no defraudarnos. Debemos seguir descubriendo nuestra América Latina para poder aspirar a transformarla en algo mejor.

Conocer la evolución de cada una de nuestras particularidades, es un camino cierto para ese conocerse y reconocerse. En primer lugar, porque es poder mirarnos con nuestros propios ojos, que son muy diferentes a la mirada que nos dan desde otras regiones. Válidas también, pero quizás ajenas.

Es por ello que hacemos un público llamado a seguir enviándonos, como hasta ahora, aquellos materiales que van dibujando el conocimiento común de esta larga geografía latinoamericana, hecho desde la óptica puntual y sucesiva, de los expertos que configuran nuestra red. ●

Sebastián Muñoz

Si desea asociarse a RESDAL, complete el formulario de registración en:
<http://www.resdal.org.ar/main-regis.html>

Consultas y sugerencias: consultas@resdal.org.ar



Informes de coyuntura. Gobernabilidad Democrática en América Latina.



Paraguay: Escenario post-electoral

Por María Jimena Paredes y Natalia Quiroga

El 27 de Abril de 2003 Nicanor Duarte Frutos, perteneciente al Partido Colorado, fue electo presidente de Paraguay, tras obtener el 37% de los votos. El nuevo mandatario asumirá el 15 de Agosto, sucediendo al actual Presidente, Luis González Macchi, de su mismo partido. Con esta victoria, de completar su período hasta 2008, el Partido Colorado podría completar 61 años en el poder.

Se trata de uno de los países más pobres de América Latina, con un ingreso per cápita menor a 900 dólares anuales y más de una tercera parte de la población en condiciones de pobreza extrema. A esto debe sumársele que la economía paraguaya desde hace años posee una fuerte dependencia del comercio ilegal, siendo cuestionadas las medidas adoptadas por el gobierno en esta área, no sólo en el ámbito interno sino también en el internacional. Paraguay es considerado como fuente de mercancías falsificadas y como punto de traslado entre Asia y América Latina, en este sentido, tanto gobiernos como empresas multinacionales se ven afectados por la cultura de los negocios clandestinos fruto de esta economía informal.

Paraguay llega a las elecciones con un gobierno impopular, acosado por denuncias de enriquecimiento ilícito que estuvieron a punto de deponer al presidente de su cargo. Además, aunque constitucional, esta administración arrastra un déficit de representatividad dado el origen no electoral de su composición. Recordemos que en 1999 Luis González Macchi, quien presidía el Senado por el Partido Colorado, asume la presidencia de la nación a raíz del magnicidio de Luis María Argaña (Vicepresidente) y con la renuncia del entonces Presidente, Raúl Cubas.

El sistema político paraguayo se encuentra caracterizado por un sub-sistema de partido hegemónico en el que la Alianza Nacional Republicana, comúnmente llamada Partido Colorado, lidera el ámbito político desde hace 54 años. Es el partido de mayor caudal electoral y de tendencia nacionalista popular. En este esquema la oposición no ha podido encarnar una alternativa política viable que le permita acceder a la primera magistratura. En ella se destacan el Partido Liberal Radical Auténtico (PLRA), la tradicional segunda fuerza política del país; el movimiento independiente "Patria Querida"; el Partido Encuentro Nacional (PEN); la coalición Izquierda Unida y el Partido Unión Nacional de Ciudadanos Éticos (UNACE), fundado y liderado por el ex General Lino Oviedo. Estos cuatro últimos partidos pasan a conformar el denominado "tercer espacio"

donde confluyen todos aquellos que no forman parte de los dos grandes: colorados y liberales.

Además, un dato no menor en el sistema político paraguayo es el papel de Lino César Oviedo quien, desde su refugio en Brasil, dirige la Unión Nacional de Ciudadanos Éticos (UNACE), un desprendimiento del Partido Colorado. Este movimiento, al separarse de aquél pretendió constituirse en una suerte de tercera fuerza alternativa, pero no llegó a tener el impacto que esperaba Oviedo. Previamente a las elecciones entró en una etapa de crisis interna visible que restó fortaleza al partido. En un momento se barajó la posibilidad de que la UNACE apoye al candidato del Partido Liberal pero finalmente no se concretó.

Así, las cuartas elecciones presidenciales desde el derrocamiento de la dictadura de Alfredo Stroessner en 1989 arrojaron los siguientes resultados: Nicanor Duarte Frutos (ANR) 37.30%, Julio Yoyito Franco (PLRA) 23.80%, Pedro Fadul (MPQ) 21.70%, Guillermo Sánchez Guffanti (UNACE) 13.20%, Diego Abente (PEN) 0.60%, Nulos 1.40%, Blanco 1.40%.

Estos números arrojan como aspecto más significativo de las recientes elecciones la notable decadencia de la fuerza del Partido Colorado, tomando como referencia los votos obtenidos en las elecciones de 1998 donde resultó ganador con más del 52% de los votos, es decir, la mayoría absoluta, frente al 37% obtenido en los últimos comicios. Como consecuencia, el Partido Colorado no tendrá mayoría en ninguna de las Cámaras del Congreso y deberá gobernar con alianzas de pequeños sectores. Es por ello que busca ganar adeptos para asegurarse la gobernabilidad; evidencia de esto es la convocatoria del presidente electo a conformar una Mesa Patriótica Nacional invitando a sus adversarios a buscar entre todos un programa que saque al país del estancamiento.

Una variable a seguir dado el nuevo mapa político consiste en la clara relación entre el Partido Colorado y las Fuerzas Armadas, teniendo en cuenta que, una vez más en estas elecciones, la autoridad castrense recomendó a los oficiales que voten por la lista del Partido Colorado. A priori, esto podría evidenciar la reedición de la triple asociación entre Estado-Partido Colorado-Fuerzas Armadas que caracterizó a la política paraguaya por mucho tiempo. Sin embargo, el presidente electo prometió romper con ese esquema.

Otro dato que arroja el escrutinio es la dispersión del voto opositor en varias ofertas cuyos porcentajes sumados superan lo obtenido por el oficialismo. La imposibilidad de unificar criterios políticos entre ellas, cuando parecía posible por lo menos entre algunas, privó al sistema de hacer factible una alternancia en el poder.

También se vislumbra un signo de cambio a partir del caudal de votos obtenido por el Movimiento Patria Querida (MPQ) ya que no sólo altera los equilibrios de fuerza en el



Informes de coyuntura. Gobernabilidad Democrática en América Latina.



Paraguay: Escenario post-electoral

Por María Jimena Paredes y Natalia Quiroga

(MPQ) ya que no sólo altera los equilibrios de fuerza en el arco opositor sino que además amenaza romper con el predominio exclusivo de los dos partidos tradicionales.

Por último, lo destacable de estas elecciones es que no se discute ni la legalidad ni la legitimidad del triunfo de Duarte Frutos, lo cual es relevante teniendo en cuenta las dificultades que debió enfrentar Paraguay desde su retorno a la vida democrática hace 14 años. ●

RESDAL informa que ha incorporado a su website el documento "*Metodología para Evaluar el Funcionamiento de las Comisiones de Defensa*". El mismo fue elaborado por PEITHO y SER en el 2000 como parte de la Serie Papeles de Trabajo de la **RESDAL**.

Colaboraron en este número:

Gilda Follietti	Equipo de investigación SER en el 2000-Argentina
Jaime Garreta	Presidente SER en el 2000-Argentina
Sebastián Muñoz	Investigador SER en el 2000-Argentina
Jimena Paredes y Natalia Quiroga	Equipo de investigación SER en el 2000-Argentina
Juan Rial	Investigador PEITHO-Uruguay

Diseño gráfico y compaginación informática

María Teresa Vera	Directora de Sistemas SER en el 2000-Argentina
--------------------------	--

Si desea colaborar en el próximo boletín de RESDAL, escriba a: **Lic. Sebastián Muñoz** sebast@resdal.org.ar



**Informes de coyuntura.
Gobernabilidad Democrática
en América Latina.**



**Uruguay: a un año de las
presidenciales.**

Por Juan Rial

Dentro de aproximadamente un año se deberán realizar elecciones internas en Uruguay, primera fase del esquema electoral de renovación de las autoridades que continuará el 31 octubre con la elección parlamentaria y presidencial. Está prevista la realización de una segunda vuelta para elegir presidente, si ningún candidato reúne la mitad más uno de los votos, en noviembre y culminará en mayo de 2005 con las elecciones municipales.

Es muy probable que los contendientes por la presidencia sean todas figuras muy conocidas. Tabaré Vázquez, líder de la coalición de izquierda Encuentro Progresista-Frente Amplio, sin duda será el candidato en el 2004. Por parte de los partidos que conforman la actual coalición de gobierno, los presuntibles candidatos serían los ex-presidentes Julio María Sanguinetti, por el partido Colorado y Luis Alberto Lacalle por el partido Nacional.

Un estudio de opinión pública realizado por la firma Factum que dirige Oscar Bottinelli, cerrado en marzo de 2003, tras comprobar que Vázquez es el único candidato posible de la coalición de izquierda, concluye que en el partido Colorado si Sanguinetti es el candidato, éste concitaría el 52% de las adhesiones dentro del partido, seguido muy lejanamente por el actual Ministro del Interior, el escribano Guillermo Stirling con un 5%. Entre los nacionalistas, blancos, Luis Alberto Lacalle alcanzaría más del 40% de los votos, seguido también a distancia por el senador Larrañaga con 17% de adherentes.

Ante este escenario las preguntas más importantes son cuatro: a) ¿será candidato el ex-presidente Sanguinetti?, b) ¿podrá perder la postulación el ex pre-

sidente Lacalle? c) ¿Vázquez tiene chances de alzarse con la presidencia y la mayoría parlamentaria en la primera vuelta, o será para un candidato de los partidos tradicionales? d) ¿cualquiera sea el resultado para la izquierda, cuál será el peso relativo de moderados y radicales en el seno de la coalición de izquierda?

El Dr. Sanguinetti ganó dos veces la presidencia y para el 2004 con 68 años de edad tiene dudas acerca de presentarse a una nueva elección y perderla. Desea garantías que son muy difíciles de obtener. Dos son los principales problemas que conspiran contra su candidatura. El primero es la gestión de su correligionario Jorge Batlle, el actual presidente. Batlle prometió una presidencia “divertida” y llegó a la misma con un caudal de popularidad inusual. Tuvo mala suerte al tener que enfrentar una epidemia de aftosa, inundaciones y que a poco más de dos años de tomar su mandato se desató una de las peores crisis financieras que vivió el país en su historia. Pero, también hizo “esfuerzos” para que su gestión fuera deslucida. Demostró poca capacidad de liderazgo, habló más de la cuenta impropia y no pudo conducir la nave del Estado en la tormenta financiera. El gobierno hoy lo conduce efectivamente una suerte de “primer ministro” que busca consensuar día a día difíciles medidas remediales. El Ministro de Economía y Finanzas, Alejandro Atchugarry realiza esa difícil tarea con suerte diversa, contando con el apoyo efectivo, en mayor o menor grado, de todo el espectro político. Batlle, luego de notorios errores de imagen, tales como hablar de los argentinos como “una manga de ladrones del primero al último”, de preanunciar el triunfo de Carlos Menem en las elecciones argentinas y denostar a Eduardo Duhalde, de buscar y proclamar un inexistente acuerdo de libre comercio con EEUU, de considerar irrelevante al Mercosur, de pro-

clamar medidas neoliberales que son escasamente bienvenidas hasta dentro de su propio partido, simplemente debe dejar pasar el resto de su mandato, sin pena ni gloria. Pero, mientras tanto, obliga al Partido Colorado y por ende a Sanguinetti a apoyarlo y esta factura es cara. Hay que agregar al debe para el posible éxito electoral de Sanguinetti la mala gestión de la intendencia de Canelones, el principal bastión del Foro Batllista, el sector colorado que lidera el ex-presidente y el segundo departamento de importancia luego de Montevideo.

La pre-campaña electoral ya lanzada por los seguidores de Sanguinetti, toma a Vázquez como el enemigo. Se trata de acentuar la idea que Vázquez es el representante del totalitarismo, utilizando el antiguo discurso anti-comunista. Asimismo se tratará de mostrar que Sanguinetti siempre fue el ganador frente a Vázquez. En 1989 directamente, en 1994 por su apoyo a Batlle. Asimismo presentará su figura como confiable, como el estadista que ya obtuvo dos mandatos, en los cuales sí cumplió su programa. Sabe que para llegar nuevamente a la presidencia necesita el apoyo de los blancos de Lacalle y si bien no se ha logrado ningún pacto o alianza específica, cuenta con ella.

Sin embargo, Sanguinetti no está seguro y no ha dicho la última palabra acerca de su candidatura. Si Sanguinetti, finalmente, desiste de la candidatura, el partido Colorado estará en un problema serio. El mejor candidato alternativo sería Stirling, el ministro del Interior en los últimos cinco años –comenzó durante la fase final de la administración Sanguinetti y siguió con Batlle. Otros nombres, entre los que se incluye a Atchugarry, apenas tienen un 3% de adhesión de acuerdo con Factum. Entre los que quisieran la nominación están el vice Luis Hierro, el Ministro de Relaciones Exteriores Didier Operti, el senador Pablo Millor, el ex senador Manuel Flores Silva, el ex presidente de la empresa telefónica Ricardo Lombardo y quizás el embajador en EEUU Hugo Fernández Faingold. Pero ninguno tiene un porcentaje relevante en la encuesta de Factum y salvo algunos como Flores Silva o quizás Lombardo no competirían en la



**Informes de coyuntura.
Gobernabilidad Democrática
en América Latina.**



**Uruguay: a un año de las
presidenciales.**

Por Juan Rial

elección interna con Sanguinetti.

Si no se presenta Sanguinetti las chances de Luis A. Lacalle de llegar a la presidencia nuevamente aumentan considerablemente. El partido Nacional se encuentra fuertemente dividido entre los seguidores de Lacalle y los que genéricamente llamaremos "antilacallistas". Entre ellos están el grupo Alianza Nacional del senador Larrañaga, con cuatro diputados y un senador, que tendría 17% de adhesiones entre los blancos. El grupo desafío Nacional con un diputado, liderado por Juan Andrés Ramírez es firmemente contrario a Lacalle y tendría un 6% de adhesiones. La Correntada Wilsonista, conformada hoy por su líder el senador Gallinal, más Manos a la Obra bajo la orientación del ex-candidato a la presidencia y actual embajador en Buenos Aires Alberto Volonté y por la fracción más antigua del partido (fundada en 1964), el Movimiento de Rocha del senador Carlos Julio Pereyra, podía contar con un 8% de adhesiones. A este grupo perteneció el ex ministro Sergio Abreu, que trata de presentarse como la alternativa antilacallista. Abreu propone una encuesta entre todos los antilacallistas para disputar la interna con el ex presidente y evitar la dispersión. Otros que desean ser candidatos incluyen al diputado A. Heber de la llamada Línea Nacional, y el ex candidato a intendente de Montevideo, el Ing. Ruperto Long. Sin embargo, todo parece indicar que será difícil arrebatarle la candidatura a Lacalle.

La gran pregunta es si en la elección de octubre de 2004 Vázquez puede alcanzar el 50% más uno de los votos. Las mediciones han fluctuado. En períodos agudos de la crisis financiera, luego de agosto de 2002, si se hubiese realizado la elección en ese tiempo es muy pro-

bable que Vázquez hubiese superado la mayoría absoluta y llegado hasta un 53% de los votos. Hoy ya no es seguro que esto pueda acontecer. Con un electorado conservador, temeroso, si bien la izquierda ha crecido constantemente desde el retorno de la democracia en 1985, cuando obtuvo un 20% de los votos, parece estar acercándose a su techo. La elección de 1999 mostró a Vázquez en primer lugar con 40% de los votos, pero la coalición de colorados con Batlle a la cabeza contando con el apoyo de los nacionalistas liquidó las posibilidades de acceder al gobierno en segunda vuelta. Se espera que si no hay triunfo de Vázquez en la primera vuelta la historia se repita en noviembre de 2005 y en tal caso o Lacalle o Sanguinetti vuelvan a la primera magistratura.

Por eso todo el peso de la campaña de la izquierda debe apuntar a ganar en la primera vuelta. Con ello, dado el sistema electoral uruguayo de proporcionalidad perfecta entre votos y bancas, se asegurará, además, la mayoría parlamentaria.

Para los colorados de Sanguinetti se trata de polarizar entre el ex presidente y Vázquez. Para Lacalle, aunque ideológicamente menos cercano a la izquierda que Sanguinetti, se trata de tender puentes y presentarse como la alternativa de centro. Tal como se presenta el escenario hoy, aunque falta mucha agua para que pase bajo los puentes, o sea el día electoral en octubre de 2004, el líder blanco tendría una ligera ventaja sobre Sanguinetti, que carga con la herencia del fracaso de Batlle.

La abigarrada coalición de izquierda muestra un equilibrio entre sectores. El estudio de Bottinelli de marzo de 2003 muestra que el llamado Espacio 90, que maneja el partido Socialista Uruguayo, con 22% de adhesiones, es el

grupo más fuerte. Se trata de un grupo que aloja a políticos con posiciones muy encontradas entre sí. Desde moderados de izquierda moderna a antiguos marxistas, practicantes de la "integración negativa" (con discurso radical y práctica moderada) que de hecho constituye la posición de centro de la coalición. En ese centro también deben ubicarse los comunistas y sus aliados del grupo Democracia Avanzada, con un 6%. La "derecha" de la misma la conforman Asamblea Uruguay (un 11% en el estudio de Factum) que conduce el senador Danilo Astori. Otro 3% podría aportar el Nuevo Espacio del senador Rafael Michelini. Vertiente Artiguista (el grupo del intendente montevideano Arana, con un 12%) y los grupos seguidores de ex líderes blancos como el candidato a vice Nin Noboa, los democristianos y ex-comunistas de Confluencia Frenteamplista con el 3% son difíciles de caracterizar y podrían situarse entre el "centro" y la "centro derecha" de la coalición dependiendo de los subsectores internos. Los radicales del Movimiento de Participación Popular y el 26 de Marzo (ex tupamaros en su mayoría) están en el 20%, adhesión debida sustancialmente a la acción del senador José Mujica, quien difícilmente puede ser categorizado como un radical. En décadas pasadas hubiese sido tildado de populista. Grupos locales como los nucleados en Florida o en Maldonado, algunos radicales, otros centristas, rondan un 1%. Buena parte del votante frenteamplista, casi un 30%, no tienen una referencia subsectorial. En resumen: gran parte de la coalición alinea en el campo moderado, aunque muchos aparecen con otros ropajes. Los sectores de la izquierda extraparlamentaria son quienes encarnan fuertemente el radicalismo.

Mujica podría ser un buen candidato a intendente de Montevideo, dado que quien ejerce actualmente el cargo, el Arq. Arana, no puede ser reelecto. Sin embargo, Vázquez no quiere tener una figura que pueda competir con su carisma de "predicador". Mujica, usando la vieja retórica del "chicotazismo" (nombre de una corriente encabezada por un político de los sesenta que migró del coloradismo a los blancos utilizando una predica "seudo rural", Be-



Informes de coyuntura. Gobernabilidad Democrática en América Latina.



Uruguay: a un año de las presidenciales.

Por Juan Rial

nito Nardone, alias "Chicotazo"), es la segunda figura en popularidad en la izquierda. Para Vázquez una figura gris como el ex rector universitario, el Ing. Jorge Brovetto, sería más ajustada a su paladar.

Mientras, todavía se sigue recorriendo los veinte meses finales del mandato de Batlle. Achugarry sigue buscando una solución a los deudores de la crisis financiera por la vía administrativa, buscando evitar o al menos dilatar ejecuciones de deudores en dólares. Al mismo tiempo trata de conseguir devoluciones de depósitos de bancos quebrados. Sin embargo la plaza financiera dista de haberse recobrado. En febrero de 2001 había cerca de 3100 millones de dólares de reservas. Al 30 de abril de 2003 se cifran en 1065 millones, luego de haber llegado a 400 en agosto de 2002.

Aunque se hacen anuncios de reactivación, los indicadores más recientes siguen siendo preocupantes. El Banco de Previsión Social, el organismo que sirve las pensiones y jubilaciones estatales y que registra obligatoriamente a todos los trabajadores formales, que en 1999 tenía 843 mil afiliados, en 2002 llegaba a cien mil menos. En este último año las pasividades reales eran promedialmente de 3267 pesos uruguayos, unos 210 dólares. Mientras, sólo 4/5 de los afiliados a las AFAP (fondos de pensión privados) cotiza efectivamente. El desempleo ronda a las 230.000 personas. Elaboraciones a partir de la encuesta de hogares que hace el Instituto de Estadística indican que unas 430.000 personas viven en Montevideo con un ingreso de unos \$130 pesos uruguayos al día (unos 4 dólares) y unas 20.000 con el equivalente a un dólar diario.

Pero la cultura política popular estatista sigue resistiendo y se espera ver qué puede ocurrir con el referéndum derogatorio de la ley que permite a la refinera petrolera estatal asociarse con capitales privados. En la práctica es otro de los exámenes acerca de la persistencia de esa orientación dominante en la sociedad. ●

Ver:

En Boletín Nº 8 (Enero 2003) "Reseña del fin de un año agitado" por Juan Rial.

En Boletín Nº 6 (Agosto / Septiembre 2002) "Capeando el temporal con un buque en serias dificultades..." por Juan Rial.

En Boletín Nº 1 (Marzo 2002) "En otro Corralito: el de la dependencia regional" por Juan Rial.



Visite el boletín del
National Endowment for Democracy
en: <http://www.resdal.org.ar/main-nednews.html>



El saludable drama europeo

Por Sebastián Muñoz

Europa atraviesa una crisis de unidad. A esta sentencia algo apocalíptica, uno puede arribar sin mayores dificultades luego de haber recorrido más o menos exhaustivamente la evolución del discurso que sobre Europa se disparó con la cuestión irakí.

Durante los últimos tres o cuatro meses adquirió notable aceptación entre políticos, académicos y periodistas, la idea de que Europa (como sujeto colectivo) se había convertido, junto a otros tantos actores, en una de las víctimas involuntarias de la guerra en Irak. Numerosos indicadores vinieron a refrendar empíricamente esta sensación y a transformar una realidad no del todo desconocida en una condición difícil de obviar tanto para el análisis como para la acción.

No obstante, nadie medianamente serio incurriría en el absurdo indefendible de afirmar que la pluralidad de enfoques y aspiraciones de los gobiernos europeos se manifiestan recién con motivo de la crisis, pero resulta al menos llamativo que por contraste su registro a partir de ella denota cierta crudeza expositiva. La exaltación alarmada de la diversidad en un campo que trasciende el espacio europeo sobre el que la univocidad es crecientemente concebida como prueba de fuego de la unidad (el problema de la PESC), invita a una reflexión más detenida sobre las razones que la inspira. De alguna manera, lo esperado en teoría afectó el juicio sobre lo actuado en la práctica y los testimonios sobre este desfase adquirieron ribetes dramáticos. Las desavenencias entre Gran Bretaña y Francia, la consecuente polarización del continente, la desorientación paralizante de la Unión Europea, la ambigüedad de la OTAN, la tensión en el vínculo transatlántico, todos estos elementos fueron interpretados como ingredientes de un irremediable desgarro europeo.

He tenido la oportunidad de discutir este punto con un estimado colega a quien debo atribuirle la calidad de maestro, pues fue uno de mis profesores durante los últimos años de estudio de grado. Desde su punto de vista -incorpora una reflexión ontológica sobre los esquemas regionales que bien podría completar la línea de pensamiento descripta en los párrafos anteriores-, es admisible asociar la imposibilidad de una Política Exterior y de Seguridad Común (PESC) con una crisis de unidad en tanto y en cuanto la razón de ser de una unión parcial encuentra sentido último en lo que pueda aportar a la construcción de una comunidad planetaria. Consecuentemente, es el accionar externo común lo que enlaza a esas construccio-

NEWSLETTER

nes parciales con su propósito esencial. Aunque guardo reservas frente a este tipo de razonamiento -cuya exposición excedería la finalidad del trabajo- reconozco cierta compatibilidad con lo que me propongo transmitir aquí. Esto es, la promocionada división europea por sí misma nos dice bastante poco respecto a la calidad de la unión si es que aquella se engendra en el cómo más que en el qué.

Igualmente, para ser justos, el discurso no ha mostrado unanimidad en torno a esa sensación. Las voces discrepantes existieron aunque no fueron lo suficientemente altas ni numerosas como para licuar la impresión de que Europa tambaleaba sobre sus divergencias. Entre éstas, algunas de las más originales intentaron salvaguardar la idea de la unidad desplazándola del espacio intergubernamental para depositarla en el de la ciudadanía masivamente movilizadora contra la guerra. Se vislumbra en este argumento una radical transferencia de potestades sobre la idea de Europa que otorga a la sociedad civil un rol central en su definición. Esa potestad en última instancia se ejercería electoralmente castigando a los dirigentes díscolos con la herramienta del sufragio. A los ojos de estos hombres la unidad de Europa cobra pujanza en las calles a la vez que se desmaterializa en los salones diplomáticos. Otros, los menos originales tal vez, procuraron relativizar la fractura destacando las hendiduras que el lenguaje diplomático deja tras de sí a futuras reconciliaciones.

De todas formas, no se produjo al interior de la elite europea nada que se parezca a un debate o diálogo entre esas interpretaciones. Tal vez ni siquiera debamos esperararlo en virtud de que no tienen por qué negarse mutuamente. Para ser claro, lo que digo es que tenemos una parte del discurso exponiendo la línea de fractura y otra buscando espacios de reafirmación de lo europeo. En él conviven el reconocimiento del propio drama y la permanencia de la idea. Ambos momentos forman parte de un mismo complejo. Y es en esa dinámica en la que el debate se desenvuelve.

El drama europeo tiene su historia pero nunca ha sido tan dificultosamente soportado como en la actualidad. A priori uno diría que éste consiste en una crisis en el relacionamiento político externo de la región que se cristaliza en la incapacidad de poner en práctica el objetivo declarado de construir una PESC. Puede que una de las explicaciones más tentadoras de este déficit radique en las discrepancias que sostienen las naciones europeas sobre su significado. Pero sospecho que aún este argumento encuentra causa en otro que está siendo especialmente afectado por la dinámica actual de las relaciones internacionales. Esto es, no existe PESC porque no interesa que exista, porque no existe una noción clara del papel político de Europa en el mundo, ni una clara visión de ese mundo. Este vacío fue hasta ahora colmado con la activa comparecencia del vínculo transatlántico.

Para la gran mayoría de los europeos esto ya no parece ser suficiente. El discurso en su dramatismo no hace otra cosa que consignar la sentida urgencia de definir el papel de Europa en función del mundo en el que se quiere vivir. Europa reconoce en su producción y acción la eminencia



El saludable drama europeo

Por Sebastián Muñoz

de un tiempo de definiciones.

El caudal de reflexión en torno a los términos en que se desarrollan las relaciones con los EEUU es la variable más visible -quizás por ser la más sensible- de esta mudanza conceptual por la que atraviesa Europa. No me refiero aquí a las formas precisas que ésta pueda asumir sino al hecho mismo de su intensa consideración.

Existe entre los analistas un extendido consenso respecto a la inevitable revisión de los contenidos de esa alianza. El hecho distintivo es que en esta oportunidad las inquietudes y demandas no se perciben como exclusivamente provenientes de Washington que siempre quiso en Europa un socio más comprometido en la acción (aunque no tanto en la decisión). El viejo mundo parece tener cada vez más que decir respecto al orden internacional y esto no excluye el perfil de la relación con los Estados Unidos. El debate testimonia el desarrollo de una conciencia europea sobre esa externalidad con la que se pretende interactuar sobre la base de criterios propios. En forma más autónoma si se oye el predicamento francés o en una asociación más equilibrada si se oye el pregonar británico (en la cumbre de Salónica los 25 parecieron inclinarse por esta última opción). Pero tanto Francia como Gran Bretaña, en posiciones distantes y hasta enfrentadas, parecieron actuar con motivo de la crisis irakí en función de una concepción vigorosa del futuro papel internacional de Europa.

Ningún análisis podría obviar la generalizada sensación de tarea inconclusa que hoy en día los europeos tienen respecto a su construcción federativa. En los últimos tiempos, globalización y nuevo orden internacional mediante, esa sensación se ha convertido en una verdadera espina en la autopercepción regional. La "angustiante incomodidad" que genera también forma parte de la identidad europea actual, y, en virtud de los últimos acontecimientos, podemos arriesgar que esa incomodidad cada vez incide con mayor fuerza sobre la marcha del proceso de integración que de por sí atraviesa tiempos claves en vistas de la ampliación y la reforma institucional.

La idea de una Europa gravitante en la cuestiones de orden mundial viene a constituir la reafirmación de lo europeo en el presente y hacia el futuro. No faltan indicadores empíricos a este respecto. Los avances realizados en la definición de una Política Exterior de Seguridad y Defensa (PESD) con el aval de la Comisión como paso previo parcial a la concreción de la PESC; la decisión de hacer más fluidas las

NEWSLETTER

relaciones con los vecinos del Este y del Mediterráneo; la presencia de fuerzas de interposición en varias zonas conflictivas del mundo; las preguntas generadas en el seno de "los quince" respecto a la proliferación de armas de destrucción masiva; la pública elección por el Multilateralismo, la vigencia de las Naciones Unidas y el derecho internacional son algunos de ellos. Para completar este panorama sugiero recurrir a las declaraciones de la cumbre en el Agora de Atenas (16 de Abril de 2003) y en Salónica (21 de Junio de 2003). Probablemente no formen un cuerpo unitario de propuestas pero son elementos que ligan dinámicamente a Europa con su entorno. El continente ha dado los primeros pasos en el desarrollo de una vocación protagónica en el moldeo futuro del planeta.

Mientras que el mundo -incluyendo a los mismos europeos- está pensando la división de Europa, ésta se divide al pensar su unidad en el mundo. En este caso, el orden de los factores altera profundamente el producto. ●

Visite en nuestro website:

TRANSPARENCIA Y CALIDAD
EN MATERIA DE PRESUPUESTO
DE DEFENSA

<http://www.resdal.org.ar/main-transparencia.html>



Informe Especial sobre Documento “Seguridad Humana Ahora” elaborado por la Comisión de Seguridad Humana. Nueva York, 2003.

Por Gilda Follietti

La Comisión sobre Seguridad Humana surgió de la Cumbre de Naciones Unidas para el Milenio por iniciativa del gobierno japonés, cuenta con el auspicio y apoyo del Secretario General de Naciones Unidas, el Alto Comisionado para Refugiados de Naciones Unidas, el Administrador del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, entre otros. Desde que comenzó a funcionar, en junio de 2001, persigue tres objetivos:

- Promover el entendimiento, compromiso y apoyo público de la seguridad humana y sus imperativos subyacentes.
- Desarrollar el concepto de seguridad humana como una herramienta operacional para la formulación e implementación de políticas.
- Proponer un programa concreto de acción para manejar las amenazas críticas y perversas a la seguridad humana.

Hacia un concepto de Seguridad Humana

La realidad del siglo XXI nos muestra un mundo en el que, a las preocupaciones tradicionales, se suman nuevas: ataques terroristas, violencia étnica, epidemias, crisis económicas repentinas. Un mundo donde, debido a la interconexión, la seguridad de una persona, de una comunidad, de una nación depende de las decisiones de otras. Al mismo tiempo, se teme que las instituciones y procesos existentes no sean capaces de hacer frente a estos nuevos desafíos.

En este contexto, la comisión propone un concepto más amplio en materia de seguridad. En el informe “Seguridad humana hoy” define a la seguridad humana de la siguiente manera: proteger la esencia vital de todas las vidas humanas de manera que mejore las libertades humanas y la realización humana. Seguridad humana significa proteger las libertades fundamentales. Significa proteger a las personas de amenazas de situaciones críticas (severas) difusas (vastas). Significa usar procesos que construyan las fortalezas y aspiraciones de las personas. Significa crear sistemas políticos, sociales, ambientales, económicos, militares y culturales que unidos dan a las personas las plataformas para la construcción de supervivencia, subsistencia y dignidad. Pero al mismo tiempo, advierte que para cada individuo, para cada comunidad la noción de lo que es vital, de lo que es crucialmente importante, varía enormemente.

La Comisión parte de conceptos existentes, como la seguridad de los estados, los derechos humanos y el desarrollo

NEWSLETTER

humano. Pero los amplía y recoge, para que integrados se logre el fin de construir una idea de seguridad centrada en la persona humana.

El concepto de seguridad que manejan los estados -la defensa de sus fronteras contra agresión externa por parte de ejércitos extranjeros-, no sólo no es suficiente para proveer seguridad humana sino que en determinados momentos, los mismos estados han atentado contra la seguridad de sus ciudadanos. Además, hay nuevos actores, que junto con los estados, se encargan de desarrollar actividades que contribuyen a generar acciones que avanzan hacia una situación de seguridad.

El desarrollo humano y la seguridad humana coinciden en metas pero no en el alcance de esos logros. Mientras el desarrollo humano busca el crecimiento con equidad, la seguridad humana reconoce que aún en situaciones de prosperidad hay elementos que amenazan la seguridad de las personas.

Los derechos humanos brindan una herramienta a la seguridad humana, al proveer el “cómo” de los derechos que esta última desea preservar.

Según el informe, las dos claves para la seguridad humana son: protección y capacitación. Para proteger a las personas -la primera llave a la seguridad humana- sus derechos y libertades básicas deben ser defendidos. Hacer eso requiere esfuerzos armónicos entre desarrollo nacional y normas internacionales, procesos e instituciones, los cuales deben manejar las inseguridades de manera sistemática, comprensiva, preventiva. La seguridad humana ayuda a identificar lagunas en la infraestructura de protección y cómo fortalecerla o mejorarla. Las personas deben participar en formular e implementar esas estrategias. La infraestructura de protección puede ser imperfecta, pero puede contribuir a detener amenazas, mitigar su fuerza, contener personas amenazadas y crear un ambiente más estable.

La capacitación es importante porque las personas desarrollan su potencial tanto como individuos como comunidad. Fortalecer las habilidades de las personas para actuar en su propia defensa es también instrumento de la seguridad humana. Las personas capacitadas pueden demandar respeto por su dignidad. Pueden crear nuevas oportunidades para trabajar y manejar muchos problemas en el ámbito local. Se pueden movilizar por la seguridad de otros dando a conocer la escasez de comida, previniendo hambrunas o protestando contra la violación a los derechos humanos por parte de los estados.

La Comisión, al proponer un concepto de seguridad amplio, no puede abarcar en un informe todos los temas que hacen a la seguridad humana. Por lo tanto, reticentemente deja de lado el análisis de problemas como: el hambre, el agua, la población, el medioambiente, aunque reconoce que están íntimamente relacionados. Se dedica a evaluar la situación de otros temas como: personas atrapadas en conflicto violento; personas en movimiento; recuperación de conflictos



Informe Especial sobre Documento “Seguridad Humana Ahora” elaborado por la Comisión de Seguridad Humana. Nueva York, 2003.

Por Gilda Follietti

violentos; seguridad económica; salud; conocimiento, habilidades y valores para la seguridad humana.

Personas atrapadas en conflicto violento (1):

La guerra entre estados, los conflictos internos y el terrorismo transnacional pone en mayor riesgo a la supervivencia, subsistencia y dignidad de las personas –y de esta manera a la seguridad humana. Aproximadamente 190 millones de personas murieron directa o indirectamente como resultado de los 25 conflictos más grandes del siglo XX, a menudo en el nombre de una religión, una política, una etnia o la superioridad racial

La mayoría de los conflictos violentos de la década pasada fueron clasificados como internos. Sin embargo, esa calificación es relativa ya que ningún conflicto interno puede ser analizado dejando de lado sus dimensiones históricas y regionales, como el colonialismo y los intereses geoestratégicos, y el impacto de la economía global y los procesos políticos, como la globalización.

Nuevos fenómenos se asocian, ahora, a este tipo de conflictos; éstos son: el incremento del crimen organizado transnacional –tráfico de personas, lavado de dinero, tráfico de drogas, diamantes y armas y el terrorismo que ha cambiado su naturaleza debido a que las redes transnacionales cuentan con el acceso potencial a armas de destrucción masiva.

Para los autores del documento, el actual sistema de seguridad internacional no está diseñado para prevenir ni manejar de manera efectiva la nueva clase de amenazas a la seguridad. Se requieren nuevas estrategias multilaterales que se enfoquen en la responsabilidad compartida para proteger a las personas. Se han hecho progresos considerables en los 90s –como la preeminencia dada a los derechos humanos y la acción humanitaria, como también los esfuerzos para desplegar operaciones de mantenimiento de paz y reconstruir países desgarrados por conflictos. Pero “la guerra contra el terrorismo” ha estancado aquel progreso al enfocarse en respuestas coercitivas de corto plazo más que en dirigirse a las causas subyacentes relacionadas con la inequidad, exclusión y marginalización, y la opresión tanto de estados como de personas. Una perspectiva multilateral debe responder a todos los aspectos concernientes a la

NEWSLETTER

seguridad humana y requiere el apoyo activo de todos los estados –especialmente de los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad.

Para proteger a las personas en conflicto violento son esenciales cinco políticas:

- ! Poner a la seguridad humana en la agenda de seguridad.
- ! Fortalecer la acción humanitaria.
- ! Respetar los derechos humanos y el derecho humanitario.
- ! Desarmar a las personas y combatir el crimen.
- ! Prevenir el conflicto y respetar a la ciudadanía.

Personas en movimiento:

Las personas migran por muchas razones: mejorar su calidad de vida, buscar nuevas oportunidades, escapar de la pobreza, reunirse con familiares. Otras causas tienen que ver con movimientos forzados por guerras, conflictos violentos, abusos a los derechos humanos, expulsión o discriminación. De esta manera migrar se convierte en una necesidad vital para proteger y obtener seguridad humana aún cuando también enfrenten riesgos mientras se están desplazando.

Hacia fines del siglo XX, las migraciones internacionales involucraban 175 millones de personas de los cuales 16 millones eran refugiados (2). A pesar de estas abultadas cifras a nivel internacional, los movimientos de personas fronteras adentro son relativamente mayores que los que se realizan a través de ellas.

Las transformaciones políticas en la ex Unión Soviética y la apertura de sociedades anteriormente cerradas, como China, han significado tanto la libertad de dejar el país como la posibilidad de regresar para aquellos que se habían visto obligados a dejarlo. Los cambios de carácter económico han influido y redireccionado las migraciones laborales. Los países desarrollados buscan migrantes calificados al mismo tiempo que expulsan trabajadores no calificados; mientras que se han incrementado las migraciones de trabajadores dentro de los países en desarrollo. De acuerdo con una encuesta realizada en 2001, casi 500.000 argentinos solicitaron visas para otros países.

En 2001, el 44% de los países desarrollados y el 39% de los países en desarrollo tenían políticas de inmigración restrictivas. Esta clase de políticas han contribuido a la proliferación del tráfico de personas, destacándose en este aspecto el tráfico de niños y el de mujeres para el ejercicio de la prostitución.

Otra de las dimensiones a tener en cuenta con relación al



Informe Especial sobre Documento “Seguridad Humana Ahora” elaborado por la Comisión de Seguridad Humana. Nueva York, 2003.

Por Gilda Follietti

fenómeno de las migraciones tiene que ver con la propagación de enfermedades, como el HIV/SIDA. El artículo 13 de la Declaración Universal de Derechos Humanos declara el derecho de toda persona a “salir de cualquier país, incluso del propio, y a regresar a su país”, necesariamente esto implica ser recibido por otro Estado. En nombre de preservar su seguridad, los estados han impuesto severos requerimientos para otorgar visa a determinados grupos.

La Comisión sobre Seguridad Humana propone el desarrollo de un marco de migración internacional que, entre otros temas, se dirigiría a:

! Avanzar hacia el movimiento ordenado y seguro de personas, incluyendo las crecientes oportunidades migratorias y compartiendo el peso entre todos los países.

! Desarrollar normas internacionales y regionales sobre el movimiento de personas entre países y los derechos y obligaciones de los migrantes.

! Formular estrategias para combatir el tráfico y contrabando e implementar las convenciones relevantes internacionales y regionales, protegiendo los derechos de las víctimas.

! Proteger del racismo y la intolerancia y otras violaciones a los derechos humanos.

! Desarrollar un marco institucional.

Recuperación de conflictos violentos:

Los acuerdos de cese de fuego y los establecimientos de paz marcan el final de los conflictos violentos pero no aseguran la paz ni la seguridad humana. Los conflictos violentos causan millones de dólares en daños y destruyen sociedades, a menudo borrando años de desarrollo. La recuperación requiere aún muchos más recursos. A comienzos del siglo XXI, casi 60 países están en conflicto o han salido recientemente de ellos. La recuperación de conflictos violentos es uno de los desafíos más complejos que enfrenta la comunidad internacional, debido a que requiere responder a variadas problemáticas tanto de carácter político, como económico y social.

NEWSLETTER

La comisión cree que cada recuperación post conflicto requiere un marco integrado de seguridad humana, desarrollado en completa asociación con las autoridades locales y nacionales para asegurar el compromiso con los objetivos. El marco debería incorporar temas de seguridad humana y necesidades identificadas bajo cada uno de los siguientes cinco grupos, enfatizando su interrelación:

! Asegurar la protección pública: controlar elementos armados, proteger civiles, construir instituciones de seguridad nacional y proteger la seguridad externa.

! Cubrir necesidades humanitarias inmediatas: facilitar el retorno de las personas afectadas por el conflicto, afirmar la seguridad alimenticia y sanitaria y establecer una red de emergencia de seguridad para personas en riesgo.

! Iniciar rehabilitación y reconstrucción: integrar a las personas afectadas por el conflicto, rehabilitación de infraestructura, promover la protección social y dismantelar la economía de guerra.

! Enfatizar la reconciliación y la coexistencia: poner fin a la impunidad, establecer la verdad, anunciar amnistías y promover la coexistencia.

! Promover la gobernabilidad y participación: establecer el imperio de un marco legal, iniciar reformas políticas, fortalecer la sociedad civil y promover el acceso a información.

Seguridad económica:

Además de un ingreso básico y recursos, la libertad de gozar de salud, educación fundamental, techo, seguridad física y tener acceso a agua pura y un medioambiente limpio es vitalmente importante. Por lo tanto, cuando la Comisión habla de seguridad económica no sólo hace referencia a aquellos que viven en la extrema pobreza, sino también a los que a pesar de tener un trabajo no pueden acceder a esos componentes vitales.

Tres clases de crisis –económicas (incluidas las crisis financieras, crisis de la deuda, crisis de los términos del intercambio), desastres naturales, y conflictos- infligen los mayores golpes sobre las sociedades y la seguridad humana. Los colapsos económicos parecen ser ineludibles, los desastres naturales están aumentando y los conflictos continúan.

Las políticas de acción para promover la seguridad humana cuenta con cuatro prioridades:

Estimular el crecimiento que llegue a los que experimentan la extrema pobreza: incluye estrategias que atiendan a la distribución; reducción de las barreras al comercio en los países desarrollados; desarrollo de la gobernabilidad y políticas de participación; políticas mixtas que apoyen la productividad, la creación de empleos, desarrollo de em presas y recursos humanos.



Informe Especial sobre Documento “Seguridad Humana Ahora” elaborado por la Comisión de Seguridad Humana. Nueva York, 2003.

Por Gilda Follietti

▪ Apoyar la vida sustentable y el trabajo decente: algunas tendencias han tenido un impacto significativo sobre la disponibilidad de puestos de trabajo, especialmente para los trabajadores de baja calificación, tal como el crecimiento del sector informal y el aumento de la participación femenina en la fuerza de trabajo. Contrarrestar estas tendencias es necesario para manejar los factores ambientales, atender las asimetrías de género y apoyar las iniciativas de microcréditos para capacitar a las personas pobres para participar en la actividad económica.

! Prevenir y contener los efectos de las crisis económicas y los desastres naturales: contener crisis económicas y financieras, teniendo en cuenta los grupos vulnerables, las características de los países en desarrollo, la interdependencia de los mercados financieros que hacen posible la expansión de las crisis aún a países lejanos. Identificación de lugares propensos a sufrir desastres naturales, preparación para los mismos.

! Proveer protección social para todas las situaciones: capacitar a los trabajadores para una mejor integración con el mercado, sustentar la reducción de la pobreza, cumplir con las obligaciones éticas y socio-económicas.

Para ejemplificar el impacto que tienen las crisis económicas y financieras sobre las personas, el informe explica la situación de Argentina. Durante los primeros seis meses de la crisis del peso, el valor de la moneda cayó un 70%, el desempleo se disparó a más del 25% y el salario real cayó. Más de la mitad de la población es ahora pobre.

Mejor salud para la Seguridad Humana:

Uno de los logros humanos más significativos del siglo XX es el espectacular progreso en el ámbito de la salud. Casi un billón de personas tiene hoy un promedio de expectativa de vida cercano a los 80 años, el doble que el siglo anterior. Pero como muchas otras cosas, la buena salud está distribuida en forma desigual.

La salud y la seguridad humana, según el documento, son problemas centrales de la supervivencia humana en el siglo XXI. El conocimiento y la tecnología pueden marcar la diferencia. Los desafíos están en crear herramientas y conocimiento accesible, así como promover incentivos y estructu-

NEWSLETTER

ras para la producción de nuevo conocimiento. Se necesita de la acción social para desplegar ese conocimiento en la salud y en la seguridad humana.

En detrimento de ambas, la salud y la seguridad han ocupado durante mucho tiempo campos diferentes. La salud ha sido vista como un “problema médico”, y la seguridad, como un tema de la defensa militar. El Estado, responsable tanto de la salud como de la defensa, asignó estas responsabilidades a diferentes ministerios sin conexión. Mantener distinciones artificiales entre salud y seguridad distorsiona lo que las personas desean en la mayoría de las sociedades democráticas. Los principales requerimientos son:

! Se necesita una acción urgente para combatir el HIV/SIDA y otras enfermedades que amenazan a la seguridad humana.

! Los derechos de propiedad intelectual deberían construir incentivos para avanzar hacia la seguridad humana.

! La vigilancia de enfermedades nacionales y los sistemas de control deberían ser formalmente unidos en un sistema global. Tal sistema permitiría compartir rápidamente el conocimiento y la rápida respuesta a enfermedades infecciosas.

! Cada país debería construir un sistema público y primario de asistencia sanitaria, de acuerdo a las prioridades nacionales.

! Los seguros de salud basados en la comunidad deberían proteger a las personas vulnerables de enfermedades devastadoras y catastróficas.

Conocimiento, habilidades y valores para la Seguridad Humana:

La perspectiva de la seguridad humana, distintiva por su énfasis en la capacitación y el respeto mutuo, subraya la importancia de la educación básica que es un derecho humano fundamental.

La educación e información –tanto para líderes como para los niños más pobres– debe ser más que la transferencia de información. Además debe encender la compasión, cultivar el respeto mutuo, propiciar la apertura de pensamiento, mejorar la claridad de pensamiento, patrocinar determinación y resolución. Es necesario:

! Capacitar a todas las personas con educación y conocimiento: la Comisión sobre Seguridad Humana apoya la Década de Alfabetismo de Naciones Unidas y las Metas de Desarrollo del Milenio en alcanzar la educación primaria universal y eliminar las disparidades de género en la educación. La Comisión añadiría a éstas otras cuatro prioridades. Expandir los programas de “educación de emergencia” de organizaciones no gubernamentales y organizaciones



Informe Especial sobre Documento “Seguridad Humana Ahora” elaborado por la Comisión de Seguridad Humana. Nueva York, 2003.

Por Gilda Follieti

internacionales para que todos los niños desplazados y afectados por crisis tengan una educación básica. Capacitar a los padres, comités comunales y movimientos sociales para que apoyen escuelas responsables de proveer una buena calidad educativa, y propulsar la información de los medios de comunicación para cumplir su rol como defensores públicos enfocando su atención en mejorar los sistemas de educación. Estimular a las autoridades estatales y escolares para asegurar un ambiente de aprendizaje sano y seguro para todos los niños, libre de violencia, discriminación y explotación. Lograr usos innovadores de planes de estudios, de información de los medios y tecnologías de comunicación para hacer que los conocimientos y habilidades necesarias sean accesibles a todos.

! Equipar a todas las personas para ejercer sus derechos y responsabilidades: estudiantes y ciudadanos que aprenden a valorar el poder de la información, de espíritu inquisitivo y con argumentos no violentos están mejor equipados para ejercer sus derechos y responsabilidades. Aumentar las asociaciones para crear y expandir planes de estudios y programas de capacitación de maestros que desarrollen las habilidades de los estudiantes para formar y articular puntos de vista y tomar acciones en defensa de sus posiciones. Establecer y reforzar leyes de salvaguarda de las libertades de información y de prensa, y eliminar leyes que puedan usarse para restringir arbitrariamente esas libertades. Insistir en que los estados y otras autoridades competentes protejan los derechos de periodistas, activistas de derechos humanos y otros conductores de información pública para que puedan continuar contando los temas relacionados a la seguridad humana sin ser intimidados o atacados.

! Enseñar el respeto mutuo: la información de los medios de comunicación y los sistemas de educación deberían inculcar tolerancia y afirmar identidades. Asegurar que los planes de estudios de las escuelas cultiven el respeto mutuo y enfatice la multiplicidad de identidades –incluyendo género, etnia, religión y nacionalidad– para que los estudiantes aprendan a reconocer los lazos que comparten con otros. Asegurar que los maestros se opongan en lugar de perpetuar la discriminación –entre grupos y género dentro de las escuelas y entre grupos nacionales, religiosos y étnicos. Esto puede requerir ajustes en la capacitación de maestros y mejoras en los sistemas de supervisión e incentivos. Entrenar a aquellos con acceso a la fuerza coercitiva

NEWSLETTER

(especialmente la policía y las fuerzas de mantenimiento de paz) para que apoyen la coexistencia y el respeto por los derechos humanos de todas las personas.

Maneras de avanzar hacia la Seguridad Humana

Más allá de las recomendaciones que hace para cada uno de los temas desarrollados y cumpliendo con el tercer objetivo que la Comisión se propuso, el informe describe una serie de metas y tareas necesarias para hacer frente a las diversas amenazas que ponen en peligro la seguridad humana.

En primera instancia, la Comisión considera que es necesario superar la compartimentalización con la que hoy en día se atiende a los diversos temas que componen la seguridad humana. Dentro de la Naciones Unidas, la agenda de seguridad y la agenda económica están fragmentadas; el Consejo de Seguridad se encarga de los temas de paz y seguridad, mientras que la Asamblea General se ocupa de una amplia serie de temas económicos, sociales y culturales, entre otros. Los mayores recursos y fuerza operacional sobre cuestiones de desarrollo están en manos de instituciones financieras internacionales. La Comisión entiende que los aspectos de la seguridad humana son inseparables y por eso es necesaria una acción integrada.

Las metas iniciales sobre las cuales comenzar a construir un marco para proteger y capacitar a las personas que son las dos claves de la seguridad humana son:

- Poner la seguridad humana en un lugar preponderante dentro de las agendas locales, nacionales, regionales y globales. Esto significa integrar temas de desarrollo con las actividades de derechos humanos y las agencias humanitarias; completar las Metas de Desarrollo del Milenio para manejar conflictos y violaciones a los derechos humanos, mejorar la asistencia oficial humanitaria y para el desarrollo, prestando especial atención en aquellos países donde el Estado ha fracasado.

- Prevenir el conflicto y promover los derechos humanos y el desarrollo. Prevenir el conflicto está en una posición privilegiada en la agenda de las Naciones Unidas y el G-8. Reconocer que proteger a las personas es una responsabilidad común es un paso importante. El reto ahora es traducir esa responsabilidad común en políticas y acciones concretas. Una sociedad civil fortalecida puede prevenir el conflicto articulando metas grupales, monitoreando abusos de poder y proponiendo soluciones efectivas a múltiples demandas.

Proteger y capacitar a las personas y comunidades –para promover una cultura de la seguridad humana. La intención de la seguridad humana es construir una infraestructura que proteja la vida de todas las personas de amenazas críticas y perversas. La infraestructura incluye el trabajo de instituciones en todos los niveles de la sociedad: sistemas políticos, regulaciones medioambientales, redes de asistencia de salud, sistemas educativos, redes de seguridad y programas de trabajo, campañas de vacunación, acuerdos diplomáticos y sistemas de alerta rápido para



Informe Especial sobre Documento “Seguridad Humana Ahora” elaborado por la Comisión de Seguridad Humana. Nueva York, 2003.

Por Gilda Follietti

crisis o conflictos.

- Profundizar los principios y prácticas democráticas. Respetar los principios democráticos es un paso hacia obtener seguridad humana y desarrollo. Esto habilita a las personas a participar en el gobierno y a hacer oír sus voces. Profundizar los principios y prácticas democráticas a todos los niveles mitiga las muchas amenazas a la seguridad humana. Requiere construir instituciones fuertes, establecer el dominio de la ley y dar poder a las personas.

Las primeras tareas recomendadas por este informe a realizar para alcanzar las metas anteriormente citadas son:

- ! Proteger a las personas de conflicto violento.
- ! Proteger a las personas de la proliferación de armas.
- ! Apoyar la seguridad humana de las personas en movimiento.
- ! Establecer fondos de transición de seguridad humana para las situaciones post conflicto.
- ! Promover el libre comercio y la libertad de mercado en beneficio de los extremadamente pobres.
- ! Proveer niveles de vida mínimos en todas partes.
- ! Acuerdo en dar alta prioridad al acceso universal de atención sanitaria básica.
- ! Desarrollar un sistema global, eficiente y equitativo, para derechos de patentes.
- ! Capacitar a todas las personas con educación básica universal, a través de esfuerzos globales y nacionales más fuertes.
- ! Aclarar la necesidad de una identidad humana global al mismo tiempo que se respete la libertad de los individuos a tener diversas identidades y afiliaciones.

Debido a la creciente interdependencia en la que coexisten hoy por hoy los estados, la Comisión pondera la necesidad de un sistema de control externo y de toma de decisiones al

NEWSLETTER

que los estados suscriban voluntariamente. Un renovado compromiso al multilateralismo es crucial para el futuro de la seguridad humana.

Notas:

1. La Comisión entiende por conflicto violento la situación en la cual se utilizan fuerzas armadas para resolver temas de gobierno o territorio, al menos una de las partes es el gobierno de un país y hay al menos 25 muertos en combate.
2. La cantidad de refugiados ha experimentado un descenso considerable ya que en 1993 eran 19 millones.



Junta Directiva

- [Bernardo Arévalo de León](#) (FLACSO, Guatemala)
- [Roberto Cajina](#) (Nicaragua)
- [María Celina D'Araujo](#) (Fundación Getulio Vargas, Brasil)
- [Margaret Daly-Hayes](#) (Center for Hemispheric Defense Studies, Estados Unidos)
- [Jaime Garreta](#) (SER en el 2000, Argentina)
- [Louis Goodman](#) (American University, Estados Unidos)
- [Harold Klepak](#) (Royal Military College, Canada)
- [Alejandra Liriano](#) (FLACSO, República Dominicana)
- [Ernesto López](#) (Universidad Nacional de Quilmes, Argentina)
- [Johanna Mendelson Forman](#) (United Nations Foundation, Estados Unidos)
- [Enrique Obando](#) (IDEPE, Perú)
- [José Antonio Olmeda](#) (España)
- [Juan Rial](#) (PEITHO, Uruguay)
- [Francisco Rojas Aravena](#) (FLACSO, Chile)
- [Gustavo Suárez Pertierra](#) (Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado, UNED, España)

NEWSLETTER

Lista de los miembros de la Junta Directiva y Asociados

Miembros asociados

- [Edgardo Abramovich](#) (Argentina)
- [Felipe Agüero](#) (Estados Unidos)
- [Gabriel Aguilera](#) (Guatemala)
- [Ciro Alegría](#) (Perú)
- [Soraya Altabas Kajatt](#) (Perú)
- [Jesús Aranda Terrones](#) (México)
- [Adriana Aristizabal](#) (Colombia)
- [Gustavo Aristizabal](#) (Colombia)
- [Carlos Barrachina](#) (España)
- [Alexandre Barrios](#) (Brasil)
- [Juan Belikow](#) (Argentina)
- [Raúl Benitez Manaut](#) (México)
- [Manuel Bernales Alvarado](#) (Uruguay)
- [Félix Besio](#) (Uruguay)
- [Lilian Bobea](#) (República Dominicana)
- [Klaus Bodemer](#) (Alemania)
- [Andreas Boeckh](#) (Alemania)
- [Adrián Bonilla](#) (Ecuador)
- [Jorge Paulo Botta](#) (Argentina)
- [Thomas Bruneau](#) (Estados Unidos)
- [Eva Busza](#) (Estados Unidos)
- [Nestor Fabián Canteros](#) (Argentina)
- [Jorge Cardich Pulgar](#) (Perú)
- [Julieta Castellanos](#) (Honduras)
- [Hernán Castillo](#) (Venezuela)
- [Doris Castro](#) (El Salvador)
- [Pablo Celi de la Torre](#) (Ecuador)
- [Inés Cevallos Breilh](#) (Ecuador)
- [Laura Chamorro](#) (Perú)
- [Paul Chaves C.](#) (Costa Rica)
- [Jairo Clopatofsky Ghisays](#) (Colombia)
- [Ricardo Córdova M.](#) (El Salvador)
- [Thomaz G. Costa](#) (Brasil)
- [Eduardo Devercelli](#) (Uruguay)
- [Rut Diamint](#) (Argentina)
- [Marcela Donadio](#) (Argentina)
- [René Armand Dreifuss](#) (Brasil)
- [Federico Escalante](#) (Perú)
- [J. Samuel Fitch](#) (Estados Unidos)
- [José García Caneiro](#) (España)
- [Bertha García Gallegos](#) (Ecuador)
- [Guillermo Gasió](#) (Argentina)
- [Hebe Gazzotti](#) (Argentina)
- [Julián González Guyer](#) (Uruguay)
- [Diego Gorgal](#) (Argentina)
- [Carlos Gutiérrez](#) (Chile)
- [Iduvina Hernández Batres](#) (Guatem.)
- [Guillermo Holzmann](#) (Chile)
- [Domingo Irwin G.](#) (Venezuela)
- [Adam Isacson](#) (Estados Unidos)
- [Alejandro Iturra](#) (Chile)
- [Isabel Jaramillo Edwards](#) (Cuba)
- [Oswaldo Jarrín R.](#) (Ecuador)
- [Vladimir Juyar Baquero](#) (Colombia)
- [Suzeley Kalil Mathias](#) (Brasil)
- [Gerardo Le Chevallier](#) (EEUU)
- [Walter Ledesma](#) (Perú)
- [Carlos Wellington Leite de Almeida](#) (Brasil)
- [Helbert Linares](#) (Perú)
- [Juan Fernando Londoño](#) (Colombia)
- [Elsa Llenderozas](#) (Argentina)
- [Gabriel Marcella](#) (Estados Unidos)
- [David Mares](#) (Estados Unidos)
- [Edgardo Martínez](#) (Uruguay)
- [Javier Meléndez Quiñónez](#) (Nicarag.)
- [Juan C. Melián](#) (Argentina)
- [Gustavo Daniel Mignone](#) (Argentina)
- [Shiguenoli Miyamoto](#) (Brasil)
- [Alberto Molina Flores](#) (Ecuador)
- [Rommel Morón Romero](#) (Bolivia)
- [Charles Moskos](#) (Estados Unidos)
- [Sebastián Muñoz](#) (Argentina)
- [Miguel Navarro Meza](#) (Chile)
- [Patricia Olney](#) (Estados Unidos)
- [Román Ortiz Marina](#) (España)
- [Guillermo Pacheco](#) (Guatemala)
- [Orlando Paredes](#) (Perú)
- [Carina Peña](#) (Colombia)
- [Orlando J. Pérez](#) (Estados Unidos)
- [José F. Pérez Reyes-Ortiz](#) (Bolivia)
- [David Pion-Berlin](#) (Estados Unidos)
- [Karina Pistón](#) (Uruguay)
- [Juan Ramón Quintana](#) (Bolivia)
- [Michael Radseck](#) (Alemania)
- [Mario O. Ramos L.](#) (Ecuador)
- [Eliézer Rizzo de Oliveira](#) (Brasil)
- [Héctor Rodríguez](#) (Paraguay)
- [Jorge Rodríguez Beruff](#) (Puerto Rico)
- [Juan Rodríguez Kelley](#) (Perú)
- [Juan Eduardo Romero Jiménez](#) (Venezuela)
- [Iván Rubianogroot](#) (Colombia)
- [Silvana Rubino-Hallman](#) (Estados Unidos)
- [Mark Ruhl](#) (Estados Unidos)
- [Ricardo Runza](#) (Argentina)
- [Marcelo Saín](#) (Argentina)
- [Héctor Saint-Pierre](#) (Brasil)
- [Leticia Salomón](#) (Honduras)
- [Thomas Scheetz](#) (Argentina)
- [Isidro Sepúlveda Muñoz](#) (España)
- [Narcís Serra](#) (España)
- [Juan Sheput](#) (Perú)
- [Gustavo Sibilla](#) (Argentina)
- [Jorge Luis Sierra](#) (México)
- [José Antonio Sifuentes](#) (Perú)
- [Jorge Szeinfeld](#) (Argentina)
- [Luis Tibiletti](#) (Argentina)
- [Juan Gabriel Tokatlián](#) (Argentina)
- [Joseph S. Tulchin](#) (Estados Unidos)
- [José Manuel Ugarte](#) (Argentina)
- [Marco A. Valle Martínez](#) (Nicaragua)
- [José María Vázquez Ocampo](#) (Argentina)
- [Manolo Vela](#) (Guatemala)
- [Luis Fernando Velásquez](#) (Colombia)
- [George R. Vickers](#) (Estados Unidos)
- [Pedro Villagra-Delgado](#) (Argentina)
- [Jorge Zaverucha](#) (Brasil)
- [Tania Zúñiga Fernández](#) (Perú)