



RED DE SEGURIDAD
Y DEFENSA
DE AMÉRICA LATINA

Visite nuestro website: <http://www.resdal.org.ar>

Tomar conocimiento de la etapa electoral que Haití afrontará durante el mes de enero y que culminará en febrero con la asunción de nuevas autoridades electas democráticamente, genera una necesidad volver la mirada a febrero de 2004 y visualizar lo ocurrido allí hasta el día de hoy tomando conciencia del fundamental aporte de América Latina en materia de gestión de la paz dentro de su propio hemisferio. Es desde esta visión que se concertó una entrevista con Ernesto López, actual embajador argentino en Haití, quien brindó una interesante visión de la actual situación haitiana, presentándose aquí un resumen de lo relatado durante el transcurso de la entrevista.

Dentro del marco de la participación latinoamericana en la MINUSTAH, tanto Chile como Argentina poseen una presencia de gran importancia. Es así que se vislumbra el alto compromiso para con la paz y la seguridad internacional que poseen ambos países, así como su compromiso con la formación y profesionalización de sus fuerzas en pos de afianzar sus contribuciones a la paz y seguridad internacional. De esta manera, la generación de una iniciativa conjunta de ambos países en materia de Fuerzas de Paz Combinadas es un hecho fundamental que afianza las relaciones de paz entre ambos países, contribuye a la integración regional y se constituye en un posible modelo a ser adoptado por los demás países. El artículo de Rut Diamint, da una fiel explicación de dicha iniciativa.

Teniendo en cuenta que el proceso de cumbres ha generado importantes cuestiones relativas a la seguridad y la defensa, como lo ha sido la Conferencia Especial de Seguridad del año 2003, RESDAL estuvo presente en la IV Cumbre de las Américas en la ciudad argentina de Mar del Plata tomando parte en los diferentes foros

Boletín RESDAL

Año IV Número 20

Diciembre 2005

INDICE

1. Haití: una mirada a su actualidad (Entrevista a Ernesto López)
3. Chile y Argentina lideran una iniciativa de Fuerzas de Paz Combinadas (Rut Diamint)
4. IV Cumbre de las Américas. (Gilda Follietti)
5. Proyecto de transparencia presupuestaria en defensa (Gustavo Sibilla)
6. Actividades de la RESDAL
7. Novedades Bibliográficas
8. Listados de miembros de la Junta Directiva y Asociados

que se establecieron para la participación de la sociedad civil. Aquí, se presenta una breve reseña de lo acontecido en la mencionada cumbre.

Finalmente, en ocasión de ser este el último boletín del año, se presenta el Proyecto de Transparencia Presupuestaria en Defensa en América Latina llevado a cabo por la RESDAL desde el año 2002 y que en el corriente implicó presentaciones en Brasil, Colombia y Guatemala.●

Si desea asociarse a RESDAL, complete el formulario de registración en:
<http://www.resdal.org.ar/main-regis.html>

Consultas y sugerencias: consultas@resdal.org.ar



Haití: una mirada a su actualidad

Resumen de la entrevista realizada el 30/11/05 por Gustavo Castro a Ernesto López, actual Embajador argentino en Haití.

Impresiones personales al momento de arribar a Haití:

Yo ya había estado en Haití, durante el año 2004, antes de ser designado embajador. Las impresiones que tuve corroboraron lo que preveía encontrar a partir de una previa "impresión intelectual", elaborada en base a informes, lecturas, etc.: una situación de conflicto grave, que había requerido la presencia de una misión de las Naciones Unidas -la MINUSTAH- estructurada en el marco del capítulo VII de su Carta constitutiva.

Llegué a Haití como embajador el 12 de mayo de este año, justo en el momento que comenzaba a desarrollarse en ella el pico más alto de violencia urbana.

Puerto Príncipe, por su parte, es una ciudad abigarrada, con un sector plano -no muy grande- ubicado en la franja costera, que se desparrama luego sobre los faldeos y los cañadones de las serranías que descienden hacia el mar. La mayoría de ella está levantada sobre un terreno quebradizo, que le impone un trazado completamente irregular a la ciudad.

Está altamente poblada, hecho que se ha acrecentado por la migración del campo a la ciudad que se desarrolló en los últimos años. Hay una gran cantidad de la población desempleada -se calcula que más del 60% de la PEA se encuentra hoy desempleada- y una fuerte proliferación de vendedores ambulantes producto de dicha situación; a ellos se agregan los pobladores de zonas agrícolas vecinas, que llegan a Puerto Príncipe con sus productos atados de hortalizas o sus pollos y pavos para vender. Las calles son una rara mezcla de gente que pulula, vehículos que transitan y animales domésticos que medran con la basura acumulada.

El cuadro general es de un fuerte desencuadre social; quizá sería mejor decir de una marcada precarización social.

El problema de la violencia:

La escalada de violencia urbana comenzó de manera ascendente en Puerto Príncipe a finales del año pasado y

NEWSLETTER

siguió creciendo, siendo el periodo compuesto por los meses de mayo, junio, julio de 2005, el de mayor intensidad. Se manifestaba como delito común, delito común vinculado a actividad política, y otras formas de violencia se hacían presente en todas partes de la ciudad. El secuestro de personas, en particular, adquirió una intensidad alarmante.

En las zonas más pobres de la ciudad llamadas *bidonvilles*, la violencia era moneda corriente, cotidiana. Debido al particular entorno de estos barrios hechos de casas muy precarias, callejuelas, corredores y desniveles en algunos casos parecidos a los que se ven en las favelas de Río de Janeiro, a las bandas delictivas se les hacía fácil instalar en ellas sus centros de operaciones y guardadas. En lo que respecta a los secuestros, por ejemplo, las bandas salían a buscar sus víctimas al centro de la ciudad o a otros barrios mejor establecidos que las *bidonvilles*, para luego regresar a estas y organizar desde allí el cobro del rescate. Hoy en día la situación ha mejorado pero sin embargo sigue habiendo zonas de la ciudad que permanecen sin poder ser controladas.



Frente a este problema se dio en la comunidad internacional residente en Haití una discusión que enfrentó a dos posturas respecto del modo de resolver la cuestión. Una proponía una solución dura, que involucraba el empleo del instrumento militar sin cortapinzas. La otra creía inconveniente una solución de "mano dura"; sostenía que las fuerzas de la MINUSTAH estaban para trabajar por la paz y no para actuar como un ejército de ocupación. Finalmente primó este último criterio. Hacia el mes de junio comenzó el desarrollo de una inteligente y sistemática campaña a cargo de la brigada brasileña con el objetivo de recuperar zonas de la ciudad de Puerto Príncipe.

La única zona que actualmente se encuentra con graves problemas de control es el barrio de Cite Solei, dentro del cual viven hoy alrededor de 250 mil personas y es el *bidonville* más grande de la ciudad. A este barrio no es fácil entrar pues posee pocos accesos francos y se despliega en innumerables callejuelas, pasillos y pasadizos. Las bandas han establecido trampas, sistemas de alerta y otros métodos para obstaculizar el acceso de las fuerzas policiales o de la MINUSTAH. Y cuentan, además, con la ventaja de que existe allí una numerosa población civil que desalienta un accionar amplio y/o "pesado" -me refiero, por ejemplo, a que un disparo de fusil podría atravesar por decenas las



Haití: una mirada a su actualidad

Resumen de la entrevista realizada el 30/11/05 por Gustavo Castro a Ernesto López, actual Embajador argentino en Haití.

débiles paredes de las casas precarias- pues podría causar víctimas inocentes.

Frente a este problema una solución puramente militar no es factible. Hoy en día las fuerzas de seguridad se han establecido en la periferia del barrio con el objetivo de mantener algún control sobre el movimiento de las bandas. Mientras, se está llevando a cabo una campaña en la cual se han establecido canales de diálogo con dirigentes barriales con el objetivo de poder lograr el ingreso al barrio y el desarrollo de planes sociales, que mejoren las condiciones de vida de la gente. Es decir, se trata de que el objetivo de seguridad se acompañe de iniciativas de desarrollo.

Significado del conflicto haitiano para el actual escenario de seguridad hemisférica:

A mi modo de ver, el escenario hemisférico de seguridad se encuentra fragmentado. Actualmente el continente está partido en 4 realidades diferenciadas: América del Norte, América Central, el Caribe, y América del Sur (dentro de la que cabe distinguir, todavía, la región andina y el cono sur).

La conflictiva situación haitiana no necesariamente significa lo mismo para cada una de estas realidades. Es notorio, por ejemplo, que el CARICOM ha tenido (y tiene) una postura, y el cono sur otra. No son antagónicas pero tampoco son coincidentes. Hay, con todo, un punto de convergencia en el marco de esta fragmentación continental. Se acepta cada vez más la importancia de la gestión de la paz y se reconoce que se ha vuelto, para la mayoría de los actores estatales, un problema a atender. En una línea coincidente con lo que ha formulado Koffi Annan, se entiende cada vez más que la gestión de la paz deberá recibir una atención específica de parte de los países de las regiones involucradas en los conflictos, a menos que dichos países (y regiones) estén dispuestos a pagar los costos del no involucramiento y se encuentren, por tanto, dispuestos a soportar intervenciones ajenas a la región.

El hecho de que Argentina, Brasil, Chile, Ecuador, Perú y Uruguay formen parte de una misión de paz de ONU en Haití tiene una gran significación. Implica materializar el

NEWSLETTER

compromiso con la paz, en el marco del respeto por las formas institucionales y multilaterales de gestionar aquella (la paz), es decir, respetando las reglas de juego señaladas por la Carta de la ONU. Y significa reconocer, al mismo tiempo, que el de Haití es un problema particular de la región y que la gestión de su solución involucra a la región, en un proceso abierto a todos aquellos que, respetando las antedichas pautas de ONU, estén dispuestos a participar. Este es quizá el mayor significado del conflicto haitiano visto desde América del Sur: concernimiento con la paz y responsabilidad frente a los problemas de su gestión en la región.

América Latina: lecciones aprendidas:

La misión de paz en Haití es una extraordinaria base de aprendizaje de la cual cada país sacará sus propias experiencias y conclusiones.

Una importante lección aprendida está relacionada con la búsqueda de consensos para intervenir sobre la compleja realidad haitiana y su sostenimiento a lo largo del tiempo. Las reuniones bi o trilaterales, las llamadas del "2 x 4" (ministros de relaciones exteriores y defensa de Argentina, Brasil, Chile y Uruguay) y del "2 x 7" (idem anterior, más Ecuador, Guatemala y Perú), la excelente relación de trabajo que hemos establecido los embajadores de Argentina, Brasil y Chile en Haití, son una buena muestra. Por otra parte, no siempre han existido posturas coincidentes de los países de la región directamente involucrados en Haití, con las de otros países igualmente involucrados. La búsqueda de entendimientos a este nivel también ha sido una experiencia significativa.



Finalmente, no se puede dejar de mencionar el plano militar. También para nuestros militares la de Haití es una experiencia de enorme importancia. Incorporan saberes y pericias, como todos, pero ratifican también una calificación para este tipo de misiones que hoy es ampliamente reconocida.

Pérdida de presencia relativa latinoamericana en la composición de la MINUSTAH:

La relativa pérdida de presencia latinoamericana en la composición de la MINUSTAH no tiene actualmente ninguna consecuencia, en la medida que el jefe político, así como el jefe militar de la misión, pertenecen a la región.

Esto puede cambiar al momento de efectuarse reemplazos en la conducción de la misión. Recién allí se podrá observar cómo repercute –si es que lo hace– el hecho de que se

políticas necesarias para su desarrollo. La comunidad internacional no puede reemplazarlo. La comunidad internacional esta en Haití sólo para ayudar a construir condiciones. El esfuerzo haitiano es insustituible. ●



Haití: una mirada a su actualidad

Resumen de la entrevista realizada el 30/11/05 por Gustavo Castro a Ernesto López, actual Embajador argentino en Haití.

haya perdido presencia relativa en la composición de la misma.

Haití: su futuro

Luego de sucesivas postergaciones, se ha establecido finalmente un nuevo calendario electoral anunciado por el Consejo Electoral. Se ha fijado para el 8 de enero la realización de la primera vuelta y para el 15 de febrero la segunda vuelta (en Haití rige un sistema de doble vuelta tanto para el cargo de presidente como para los de senadores y diputados). La transferencia del poder está prevista para el 24 de febrero y la realización de elecciones municipales durante el mes de marzo. Este calendario final parece definitivo debido a que se han agotado los plazos y se enfrenta un situación en la cual un nuevo aplazamiento de las elecciones puede significar la caída de todo el proceso electoral realizado durante este año.

Si se consigue cumplir con el calendario electoral se lograría tener para fines de febrero un gobierno legítimamente constituido, con la legitimidad necesaria para impulsar el desarrollo y el despegue necesitados por la sociedad haitiana. Podría, asimismo, generar la confianza que es necesaria para canalizar la cooperación internacional.

La cooperación internacional necesita de la condición ofrecida por un gobierno legítimamente electo, capaz de colaborar en la administración de la ayuda internacional que se reciba.

A modo de conclusión queda decir que uno sabe que como toda misión de paz bajo capítulo VII, la situación que se enfrenta es complicada, de riesgo. Las esperanzas están puestas hoy en el logro de un exitoso proceso electoral y en que este sea una plataforma de despegue para la reconstrucción y desarrollo de Haití. La voluntad política de la comunidad internacional esta direccionada en este sentido.

Cabe sin embargo señalar que el esfuerzo mayor queda en manos de los propios haitianos. Ellos son los actores fundamentales de todo este proceso. Es el pueblo haitiano quien debe construir la voluntad política y las instituciones



<http://www.resdal.org.ar/libros/Archivo/atlas-libro.htm>



Chile y Argentina lideran una iniciativa de Fuerzas de Paz Combinadas

Rut Diamint

A partir de 1989 se intensifican las operaciones de paz de Naciones Unidas. El Consejo de Seguridad se ve impulsado a ampliar la convocatoria para estabilizar zonas de conflicto. Argentina responde positivamente a esta invitación, asumiendo una creciente responsabilidad internacional. Poco tiempo después, Chile contrae también un compromiso similar.

El aumento de la conflictividad global y una mayor conciencia del sufrimiento al que se ven expuestas poblaciones civiles desencadenan diversas propuestas que intentan dar soluciones a las mayores demandas que enfrenta Naciones Unidas. Las dos más generalizadas son el Informe Brahimi y las Fuerzas de Despliegue Rápido.

Estas fuerzas de reacción rápida proveen una respuesta inicial y urgente a la seguridad colectiva pues son brigadas *stand by*, fuerzas de reserva, en condiciones de ser movilizadas en un corto período de tiempo y están preparadas para acudir ante emergencias. Cuentan con una alta movilidad y capacidad de alistamiento que permiten estar en el terreno de conflicto en poco tiempo, con un alto profesionalismo, hasta tanto las Naciones Unidas puedan organizar una fuerza multinacional de carácter más permanente.

Este modelo es el que Argentina y Chile han tenido en cuenta, cuando el pasado 29 de agosto, los Ministros de Defensa de ambos países, José Pampuro y Jaime Ravinet, firmaron el Protocolo de Entendimiento que acuerda la creación de una fuerza de paz combinada. Tal como dice el documento, es una escala superior en el entendimiento bilateral alcanzado por las dos naciones.

Recogiendo veinte años de cooperación mutua, de diálogo y concertación política en el ámbito de la defensa y la seguridad, y reforzando los mecanismos institucionales establecidos, la creación de una fuerza de paz combinada es un salto en el diseño de estrategias comunes de mediano y largo plazo.

Esta iniciativa tiene impactos positivos en distintos niveles. En el de la seguridad global, es una contribución directa a las Naciones Unidas para apoyar los procesos de estabili-

zación, las acciones humanitarias internacionales y el fomento de la paz.

En el nivel regional es un estímulo para una mayor cooperación en el campo de la defensa, respaldando un diálogo profesional en el que intervienen las autoridades de los ministerios de defensa, de relaciones exteriores y las fuerzas armadas, bajo un estricto marco jurídico.

En el nivel nacional, obliga a una modernización de las armas, adquiriendo una nueva estructura ágil y flexible y un trabajo conjunto que potencia la acción militar individual. Requiere de un alto nivel de entrenamiento y versatilidad para actuar en diferentes escenarios y cumplir diferentes misiones.

En un contexto de borrosidad entre lo doméstico y lo internacional, o como dice Rosenau en un libro escrito en 1997, en un sistema internacional que se aleja del concepto estado - céntrico para establecerse sobre la base de esferas de autoridad y en el cual, los valores dominan sobre las disputas tradicionales de poder, estos acuerdos potencian a las naciones y auguran mayor bienestar a las poblaciones.

En lo específicamente operativo, dispone de una efectiva integración militar, a partir del establecimiento de un Estado Mayor Combinado y de un futuro mando superior que conduce a los militares de ambas naciones. Crea una cultura de defensa común y desarrolla una doctrina y una estrategia aceptada por los dos Estados. Lleva a un mejor entendimiento y tolerancia recíproca entre los oficiales. Pondera las capacidades singulares que posee cada contingente nacional y perfecciona las capacidades nacionales al compatibilizar la logística y la interoperabilidad de sistemas de armas y de comunicación. Dota a las escuelas de entrenamiento para misiones de paz de criterios de enseñanza más dinámicos.

La Plana Mayor combinada trabaja sobre la planificación, la organización y la conducción de la futura fuerza, analizando los procedimientos, la logística (que incluye aspecto de recursos humanos, bienestar, recursos materiales y finanzas) y las comunicaciones. Atenta a los procedimientos de Naciones Unidas y a las legislaciones de ambos Estados, orienta sus propuestas hacia el fortalecimiento del Estado de Derecho.





Chile y Argentina lideran una iniciativa de Fuerzas de Paz Combinadas

Rut Diamint

Me interesa sobre todo resaltar la visión política común que se desprende de este emprendimiento. Ambos países están convencidos de que el único camino viable para la humanidad es la cooperación para la resolución pacífica de los conflictos. Chile y Argentina acuerdan en el más alto nivel político sus propias decisiones de defensa, demostrando la primacía de las autoridades civiles sobre las fuerzas armadas. Establece un camino de negociación y trabajo conjunto.

Es un paso mayor en el establecimiento de transparencia y confianza mutua, que beneficia a ambos países, a la sub-región y a la comunidad global. La cooperación en misiones de paz aumenta el prestigio internacional de los Estados y de las instituciones castrenses, contribuyendo a un esfuerzo multinacional de estabilización democrática.

Como sostienen muchos autores, entre ellos Richard Ullman, Jessica Mathwes, James F. Hoge, Jr., Charles A. Kupchan, o Richard N. Haass, la seguridad no se define solamente bajo términos militares, en la medida en que las amenazas militares a la integridad política y territorial de un estado provienen también de retos socio-económicos a la viabilidad de las sociedades. Especialmente, en nuestra región, la prioridad es luchar por la estabilidad democrática y las soluciones a las expectativas de seguridad de los ciudadanos. Dado que la democracia se ha transformado en uno de los principales valores compartidos en el ámbito hemisférico, la fuerza de paz binacional argentino-chilena es congruente con la promoción y protección de esos valores comunes en nuestra región. ●

Colaboraron en este número:

Rut Diamint	Ex – jefa de gabinete del Ministro de Defensa. Docente de la Universidad Di Tella
Gilda Follieti	Investigadora SER en el 2000
Ernesto López	Embajador argentino en Haití
Gustavo Sibilla	Investigador SER en el 2000
Diseño gráfico y compaginación informática	
María Teresa Vera	Directora de Sistemas SER en el 2000 - Argentina

Si desea colaborar en el próximo boletín de RESDAL, escriba a: **Gustavo Castro gustavoc@ser2000.org.ar**



IV Cumbre de las Américas.

Gilda Follietti

El fin de la bipolaridad trajo incertidumbre en materia conceptual y práctica en torno a los problemas de seguridad. Incertidumbre que fue reforzada por los ataques terroristas al World Trade Center ocurridos una década después. Una de las iniciativas más significativas en el camino por arrojar claridad al respecto en el ámbito americano, es la Conferencia Especial de Seguridad celebrada en Monterrey (México) en 2003. En el seno de ese Foro, las naciones de América intentaron aunar esfuerzos para encontrar un concepto de seguridad que les permitiera hacer frente a una nueva realidad.

El resultado es la Declaración sobre Seguridad de las Américas que plasma la ratificación de la adopción del enfoque multidimensional de la seguridad y recopila las problemáticas que aquejan a las naciones del Hemisferio. Más allá de las críticas de que son objeto la Conferencia y la Declaración, no dejan de constituir los primeros pasos hacia una claridad conceptual y operativa para abordar la seguridad en el ámbito continental.

Todo ello ha tenido su génesis en el proceso de Cumbres. El Plan de Acción emanado de la III Cumbre de las Américas (Québec, 2001), estipulaba la celebración de una conferencia especial de seguridad que plasmara los compromisos establecidos en la II Cumbre (Santiago de Chile, 1998): analizar el significado, alcance y proyección de los conceptos de seguridad internacional y la revisión del Sistema Interamericano relacionado.

La vinculación de las problemáticas de la seguridad y defensa han encontrado un espacio en las Cumbres presidenciales, otro ejemplo que refuerza ese argumento lo constituye la promoción de las medidas de confianza mutua y las respectivas conferencias de expertos, entre otros temas como el terrorismo, la solución pacífica de las controversias, la cooperación en operaciones de paz y frente a desastres naturales.

Tomando nota de la presencia de estos temas en las Cumbres, RESDAL consideró importante pensar y sugerir cursos de acción en un área que, aunque de baja prioridad en relación a otras, puede afectar significativamente las condiciones de paz, gobernabilidad democrática y el desarrollo.

NEWSLETTER

Así, en los meses previos a la IV Cumbre, se dedicó a la preparación de su participación en Mar del Plata.

En reconocimiento del aporte que las organizaciones de la sociedad civil pueden realizar en el tratamiento de los problemas que nuestras naciones enfrentan, se han ido generando espacios para su participación en diferentes foros a nivel hemisférico. La capacidad de las mismas para transmitir las inquietudes de ciertos grupos, recomendar cursos de acción y efectuar un seguimiento de la puesta en marcha de las acciones decididas en las Cumbres fue el punto de partida para generar mecanismos de inclusión en el proceso de preparación de la IV Cumbre.

A través de diferentes actividades, promovidas por los mismos organismos encargados de la organización de la Cumbre, las organizaciones de la sociedad civil abocadas a diferentes temáticas y provenientes de todos los países del continente, encontraron un espacio para el intercambio de ideas, el debate constructivo y la generación de propuestas y sugerencias para ser consideradas por las delegaciones oficiales.

Así, RESDAL trabajó codo a codo con otras organizaciones en los foros realizados a lo largo del año. Ellos fueron la Mesa Redonda con la Sociedad Civil y Sesión Especial de la Comisión sobre Gestión de Cumbres Interamericanas "Crear trabajo para enfrentar la pobreza y fortalecer la gobernabilidad democrática", Washington, 24-25 de enero; la XXXVII Reunión del GRIC, Buenos Aires, 9-10 de marzo; el Foro Hemisférico de la Sociedad Civil "Hacer realidad los beneficios de la democracia", Washington 11-12 de abril; y el Foro Regional con la Sociedad Civil "Crear Trabajo Para Enfrentar la Pobreza y Fortalecer la Gobernabilidad Democrática", Buenos Aires, 6-7 de septiembre.

Al mismo tiempo y hacia el interior de la Red, se realizó un proceso de consulta entre los miembros. Dicho proceso, tenía como objetivo obtener insumos para la elaboración de un documento para presentar a las delegaciones oficiales de la IV Cumbre conteniendo un diagnóstico de la situación de la seguridad regional y recomendaciones al respecto.

El día anterior al comienzo de las reuniones entre los presidentes y en el marco de la agenda oficial de la IV Cumbre de las Américas, tuvo lugar la reunión de las organizaciones de la sociedad civil con los cancilleres para la presentación de inquietudes y propuestas. RESDAL estuvo presente en dicha reunión, a la que acudió con el documento "IV Cumbre de las Américas. Diagnóstico y recomendaciones para la acción".

El documento elaborado por RESDAL recogió las preocupaciones que los diferentes miembros han colocado como los principales temas de seguridad y defensa en los respectivos países. El primer resultado de ese relevamiento es la existencia de diferentes prioridades entre subregiones: Centroamérica, el Caribe, la región Andina y el Cono Sur.



IV Cumbre de las Américas.

Gilda Follietti

Sin referirnos aquí a las ponderaciones subregionales mencionadas, surgieron temas como la conflictividad social, el narcotráfico, el crimen organizado, la modernización / reestructuración de las Fuerzas Armadas, la definición de marcos legales, la institucionalización del sistema de defensa, la participación en misiones de paz de la ONU las relaciones cívico-militares, el Plan Colombia, la violencia fronteriza, las actividades guerrilleras, el desplazamiento de refugiados, las fumigaciones de cultivos ilícitos, la protección de los recursos naturales los diferendos limítrofes, el terrorismo, la delincuencia y la corrupción.

A través del lema propuesto para la IV Cumbre se decidió atender un aspecto que hace al fortalecimiento de la gobernabilidad democrática, la problemática de la creación de empleo como paliativo de la pobreza, sin desconocer la contribución que otros temas hacen a ese proceso y que son objeto de la preocupación y estudio de los ciudadanos de nuestras naciones. Así, aún cuando el lema auguraba el alejamiento de la discusión de los temas de seguridad y defensa, muchas de estas cuestiones fueron trabajadas y hasta incluidas en la declaración final.

El Plan de Acción, sin embargo, plasmó compromisos concretos para hacer frente sólo a algunos de los temas de seguridad y defensa:

- Fortalecimiento de la cooperación regional y la movilización de recursos para la lucha de contra la producción, tráfico y consumo de drogas ilícitas y sustancias psicotrópicas.
- Promoción de acciones concretas en diferentes niveles para la implementación de los compromisos asumidos en la Declaración sobre Seguridad de las Américas.
- Cooperación para la solución del problema haitiano.

Sin embargo, las ausencias o menciones elípticas de cuestiones de seguridad y defensa quedaron salvadas en el mismo lema de la Cumbre al aludir al fortalecimiento de la gobernabilidad democrática. Quienes desarrollan su labor profesional alrededor de los problemas de la seguridad, la defensa y las relaciones entre civiles y militares, reconocen la estrecha vinculación de esas problemáticas con la cons-

NEWSLETTER

trucción de sistemas políticos verdaderamente democráticos. ●

Documentos de la IV Cumbre de las Américas:

<http://www.resdal.org.ar/experiencias/main-cumbre-mardel.html>

Documento elaborado por RESDAL

<http://www.resdal.org.ar/experiencias/cumbre-mardel-doc-resdal.pdf>



<http://www.resdal.org.ar/experiencias/main-wmd-publi.html>



Proyecto de transparencia presupuestaria en defensa

Gustavo Sibilla

RESDAL viene desarrollando desde el año 2002 el Proyecto de Transparencia Presupuestaria en Defensa en América Latina. En noviembre de ese año, la red organizó un seminario en Managua dando cita a numerosos especialistas en la temática. La finalidad última de la reunión era aproximarse al desarrollo de una metodología de análisis que pudiera ser aplicada al marco latinoamericano.

Durante el seminario de Managua emergió un consenso que entendía que un abordaje consistente del fenómeno bajo estudio requería un necesario enfoque sistémico e integral. Este enfoque implicaba asumir que existía un contexto amplio cuyas características jugaban un papel importante en la explicación del fenómeno. De esta manera, se reconoció la existencia de condicionantes históricos, sociales e institucionales que no podrían desdeñarse a la hora de evaluar los niveles y formas de financiamiento del sector defensa en cada país.

Con esa convicción, RESDAL constituyó un equipo de coordinación general, constituido por Marcela Donadio, Juan Rial y Gustavo Sibilla, que recogió las observaciones del seminario y las tradujo en una guía esquemática que serviría de base para el desarrollo de estudios nacionales de caso. La guía finalmente se estructuró en cuatro secciones. La primera pretende brindar un marco contextual a partir del cual identificar los factores estructurales que inciden globalmente sobre la transparencia del presupuesto de defensa en cada país. La segunda se apresta a abordar con minuciosidad el estudio mecánico del proceso presupuestario del sector defensa a lo largo de sus distintas etapas. La tercera, por su parte, evalúa el comportamiento de los poderes ejecutivo y legislativo en el proceso mencionado mientras que la última presenta un conjunto de conclusiones generales y recomendaciones particulares para el mejoramiento de prácticas.

A fines de 2003 se inició el desarrollo de estudios nacionales a través de la constitución de equipos locales de investigación en Argentina, Ecuador, Nicaragua y Perú. Aplicando la guía metodológica construida, los investigadores procedieron a responder a sus requerimientos mediante revisión y análisis de normativas y documentos, conducción de entrevistas y síntesis. A mediados de 2004 estos primeros 4 informes fueron finalizados y presentados en su versión electrónica en la página de RESDAL.

NEWSLETTER

Adicionalmente se organizaron eventos públicos en distintos países para presentar el proyecto y compartir los resultados de las investigaciones nacionales. En junio de 2004 RESDAL organizó en la Universidad Americana de Managua, junto al CEP y al IEEPP, un seminario donde se expuso el estudio nicaragüense desarrollado por Roberto Cajina, con la colaboración de Maylin Obregón. Entre la asistencia se contaron especialistas académicos, periodistas y funcionarios civiles y militares, quienes debatieron sobre las conclusiones y recomendaciones del trabajo. En agosto del mismo año, RESDAL fue invitada por FLACSO Ecuador a organizar una mesa en Quito dentro del Seminario Internacional “Enfoques Subregionales de la Seguridad Hemisférica”. En la ocasión se presentó el proyecto general, asistiendo para ello miembros del equipo de coordinación general y de los equipos locales de Argentina, Nicaragua y Perú.

En agosto de 2004, RESDAL realizó en Buenos Aires un seminario para presentar los resultados del estudio argentino. La presentación estuvo a cargo del equipo local conformado por Inés Slepzuck, Gustavo Sibilla y Julio Vara. Participaron también representantes de organizaciones vinculadas a la transparencia y participación ciudadana como Poder Ciudadano y CIPPEC y los comentarios críticos estuvieron a cargo de Thomas Scheetz.

Ampliando la cobertura de países para el proyecto, RESDAL constituyó a fines de 2004 equipos de investigación en Brasil, Colombia y Guatemala y a mediados de 2005 puso a disposición en versión electrónica los tres informes definitivos. Nuevamente, se organizaron eventos para disseminar las conclusiones y recomendaciones de los trabajos. En julio de 2005, RESDAL organizó en conjunto con IEPADES y el Ministerio de Defensa de Guatemala un seminario donde miembros del equipo de coordinación general expusieron conclusiones preliminares para la región y los investigadores locales el estudio específico de Guatemala. La convocatoria del seminario fue hecha en el marco de la “Comunidad de Defensa”, instancia institucionalizada de encuentro entre la sociedad civil especializada y el sector oficial. El programa del evento incluyó la presentación de RESDAL (Marcela Donadio y Gabriel Aguilera), una revisión del estado de la defensa en América Latina (Juan Rial), un resumen del proyecto de transparencia presupuestaria en el sector de defensa en América Latina (Gustavo Sibilla) y la presentación del estudio de caso de Guatemala (Miguel Ángel Sagone). Asimismo participaron 2 comentaristas y se dio lugar posteriormente a la participación de la audiencia (alrededor de 90 personas) a través de un rico debate. El cierre del evento fue realizado por el entonces señor Ministro de Defensa, Gral. Humberto Aldana Villanueva.

En Agosto del corriente año, RESDAL y la Fundación Seguridad y Democracia organizaron un seminario en Bogotá a efectos de presentar RESDAL, el proyecto y el estudio de caso específico de Colombia. Entre los oradores invitados participaron el Viceministro de Defensa, Dr. Eastman y la Vicepresidenta Mundial de Transparency International,



Proyecto de transparencia presupuestaria en defensa

Gustavo Sibilla

Dra. Ospina Robledo. La concurrencia rondó los 60 participantes y contó con una amplia cobertura mediática.

En el caso de Brasil, RESDAL organizó, también en agosto, una misión a Brasilia que tuvo como objeto difundir el estudio local entre distintos actores relevantes. A tal efecto, se mantuvieron entrevistas con representantes del Congreso Nacional, Ministerio de Defensa, Ministerio de Relaciones Exteriores, Tribunal de Cuentas y Universidad de Brasilia, entre otros, donde se distribuyeron copias impresas del informe y se presentaron los distintos programas y actividades de RESDAL.

Cabe hacer notar que el proyecto, si bien de naturaleza académica, posee una orientación práctica de mejoramiento de *policy-making*. En efecto, como ya se mencionara, la última sección de la guía metodológica esta representada por un capítulo que contiene recomendaciones que buscan incrementar la transparencia y la calidad del presupuesto de defensa en cada país. Saludablemente, varias de las recomendaciones formuladas fueron observadas con interés por las autoridades oficiales de los países donde se llevaron adelante los estudios. Entre los ejemplos notables se puede mencionar la adopción en Argentina de un número de sugerencias concretas ofrecidas en el estudio local, que derivaron en una revisión de la estructura programática del presupuesto de defensa, lo que a la postre permitió aumentar en un 20% su transparencia. Otro ejemplo fue la convocatoria sin precedentes por parte del Ministerio de Defensa de Guatemala a los redactores del informe local para participar del proceso de formulación presupuestaria del año 2007. ●



Seminario Internacional: "Actualización de la política de defensa nacional" auspiciado por RESDAL

Los días 10 y 11 de noviembre en la ciudad de Quito, Ecuador se llevó a cabo este seminario que tuvo como objetivos *el* abordar las nuevas problemáticas derivadas de las definiciones de seguridad y defensa frente a las nuevas amenazas y riesgos, en la perspectiva multidimensional; así como la búsqueda de aproximaciones a una apreciación y diagnóstico de las actuales situaciones y problemas de seguridad, en el plano político e institucional, que orienten la revisión de las políticas de defensa nacional.

Durante el seminario, en el que se abordaron diferentes temas en relación a los objetivos mencionados, se realizó una clase magistral y se conformó una mesa redonda de debate, fue presentado el Atlas Comparativo de la Defensa en América Latina elaborado por RESDAL con el apoyo del OSIDEV.

Mesas redondas sobre seguridad y defensa en América Latina. Organizadas por RESDAL

24, 25 y 26 de octubre de 2005. Washington DC, Estados Unidos

En octubre de 2005, RESDAL organizó una serie de mesas redondas en Washington D.C. en el marco de la reunión de la Junta Directiva. Los eventos sirvieron como espacios de debate e intercambio de ideas sobre temas relativos a la seguridad y la defensa en América Latina. La presencia de los miembros de la Junta Directiva permitió su participación en calidad de coordinadores y expositores y la interacción con funcionarios de think tanks, fundaciones, expertos de defensa y académicos norteamericanos, entre otros. De esta manera se desarrolló la Mesa Redonda "Seguridad y control civil en América Latina", auspiciada por el NED, OSIDEV y United Nations Foundation; la Mesa Redonda con el Council of the Americas, en la sede de ese organismo y la Mesa Redonda "Perspectivas Subregionales de la Seguridad Hemisférica" en la National Defense University.

Taller de capacitación "la sociedad civil y el trabajo presupuestario en defensa"

El día 27 de septiembre de 2005 se llevó a cabo en la ciudad de Lima, Perú, el taller de capacitación "La Sociedad Civil y el trabajo presupuestario en defensa" organizado por la Red de Seguridad y Defensa de América Latina (RESDAL) y el Instituto de Defensa Legal (IDL). El mismo tuvo lugar en las instalaciones del Instituto de Defensa Legal, contando como expositores a Marcela Donadio, Helena Hofbauer, Virginia Lencina, Juan Rial, José Robles, Gustavo Sibilla, Ana María Tamayo y Carlos Wellington Leite de Almeida.

El taller tuvo como objetivo el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil en el trabajo presupuestario bajo dos módulos de trabajo. El primero se lo denominó "El Trabajo Presupuestario" y su temática incluyó tópicos como las diferentes formas de abordar un presupuesto, la importancia de la transparencia, las estrategias para el trabajo presupuestario desde las organizaciones de la sociedad civil y las capacidades institucionales para el desarrollo de las estrategias de incidencia. El segundo módulo de trabajo fue denominado "Los Presupuestos de Defensa" y sus ejes giraron en torno a cuestiones como la política de defensa en América Latina, el curso de la política de defensa en el caso peruano, la transparencia presupuestaria en materia de defensa y las particularidades del sector, la información que proveen los presupuestos de defensa de la región y el caso peruano, así como estrategias hacia una mayor transparencia y control en los presupuestos de defensa.



**EVENTOS EN LOS QUE
PARTICIPARON MIEMBROS DE
RESDAL**

**Conferencia "Políticas de control de armas y seguridad ciudadana"
Lanzamiento del Observatorio en Armas, Fuego y Seguridad Ciudadana**

8 de noviembre de 2005. Buenos Aires, Argentina

Organizado por la Universidad de San Andrés, Asociación para Políticas Públicas

Taller De Trabajo "Relaciones entre Estados Unidos y América Latina: Desafíos para una agenda de seguridad"

27 de octubre de 2005. Washington D.C.

Organizado por FLACSO – Chile en cooperación con el Diálogo Interamericano.

III Semana Iberoamericana Democracias y Seguridad en Iberoamérica: Los retos de la gobernabilidad

12-14 de septiembre de 2005. Madrid, España

Organizado por el Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado

Taller: "Fortaleciendo la gobernabilidad democrática de la reforma del sector seguridad en América Latina"

9 de agosto de 2005. Santiago, Chile

Organizado por FLACSO – Chile

Seminario Internacional "Dictadura, Transición, Memoria Histórica e Impunidad"

6, 7 y 8 de julio de 2005. Santiago, Chile

Organizado por el Instituto Ramon Llull de Barcelona, FLACSO-Chile y Universidad de Chile



NUEVOS ARTÍCULOS EN EL WEB DE LA RESDAL

Fuerzas Armadas y Gobernabilidad en el Gobierno de Lula

Suzeley Kalil Mathias
Noviembre 2005

La gobernabilidad en América Latina: Balance reciente y las tendencias a futuro

Francisco Rojas Aravena
Julio 2005

Los controles internacionales sobre armas pequeñas: Algunas lecciones de Eurasia, América Latina y África Occidental

Michael Von Tagen Page, William Godnick, Janani Vivekananda
Junio 2005

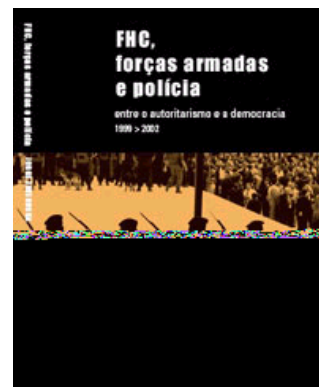


PUBLICACIONES DE MIEMBROS DE RESDAL



Democracia y Militares Crisis y Arbitraje

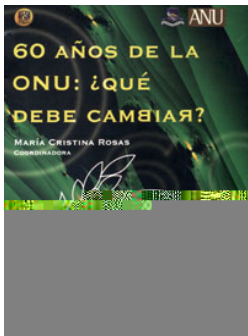
Coronel Alberto Molina Flores (Editorial El Conejo)



FHC, forças armadas e policia. Entre o autoritarismo e a democracia.
Jorge Zaverucha (Editora Record)

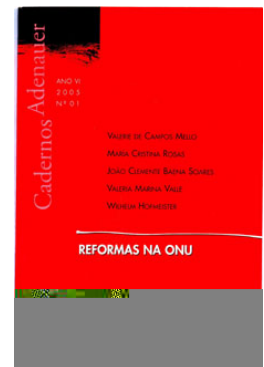


Democracias frágiles. Las relaciones civiles-militares en el mundo iberoamericano.
José A. Olmeda – Compilador (Tirant Lo Blanch, Valencia, 2005)



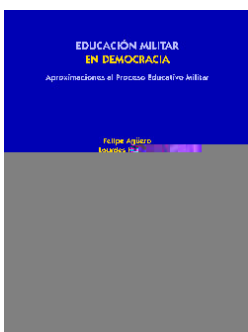
60 Años de la ONU: ¿Qué debe cambiar?

María Cristina Rosas – Coordinadora (UNAM – ANU, México, 2005)



Reformas na ONU

Valerie de Campos de Mello, Maria Cristina Rosas, João Clemente Baena Soares, Valeria Marina Valle y Wilhelm Hofmeister (Zit Gráfica y Editora, Río de Janeiro, 2005)



Educación militar en democracia. Aproximaciones al proceso educativo militar

Felipe Agüero, Lourdes Hurtado, José Miguel Florez (IDL, Lima, 2005)



Junta Directiva

- [Bernardo Arévalo de León](#) (Organización de las Naciones Unidas, Guatemala)
- [Roberto Cajina](#) (Centro de Estudios Políticos, Nicaragua)
- [Pablo Celi de la Torre](#) (Universidad Central, Ecuador)
- [María Celina D'Araujo](#) (Fundación Getulio Vargas, Brasil)
- [Margaret Daly-Hayes](#) (EBR Associates, Estados Unidos)
- [Marcela Donadio](#) (SER en el 2000, Argentina)
- [Claudio Fuentes](#) (FLACSO, Chile)
- [Jaime Garreta](#) (SER en el 2000, Argentina)
- [Louis Goodman](#) (American University, Estados Unidos)
- [Harold Klepak](#) (Royal Military College, Canadá)
- [Alejandra Liriano](#) (FLACSO, República Dominicana)
- [Ernesto López](#) (Universidad Nacional de Quilmes, Argentina)
- [Johanna Mendelson Forman](#) (United Nations Foundation, Estados Unidos)
- [Enrique Obando](#) (IDEPE, Perú)
- [José Antonio Olmeda](#) (España)
- [Juan Rial](#) (PEITHO, Uruguay)
- [Francisco Rojas Aravena](#) (FLACSO, Chile)
- [Christopher Sabatini](#) (Council of Americas, Estados Unidos)
- [Héctor Saint-Pierre](#) (Centro de Estudios Latinoamericanos-UNESP, Brasil)
- [Leticia Salomón](#) (Centro de Documentación, Honduras)
- [Gustavo Suárez Pertierra](#) (Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos, España)

Miembros asociados

Alemania

- [Klaus Bodemer](#)
- [Andreas Boeckh](#)
- [Daniel Flandes](#)
- [Detlef Nolte](#)
- [Michael Radseck](#)

Argentina

- [Edgardo Abramovich](#)
- [Juan Belikow](#)
- [Jorge Paulo Botta](#)
- [Néstor Fabián Canteros](#)
- [Gabriel Conte](#)
- [Andrea Chiappini](#)
- [Gastón Chillier](#)
- [Sandra De Rose](#)
- [Khatchik Derghoukassian](#)



- [Fernando Jorge García](#)
- [Guillermo Gasió](#)
- [Hebe Gazzotti](#)
- [María Rosa González](#)
- [Diego Gorgal](#)
- [Leonardo Hekimián](#)
- [Elsa LLenđerroz](#)
- [Pablo Martínez](#)
- [Juan C. Melián](#)
- [Gustavo Daniel Mignone](#)
- [María Cristina Montenegro](#)
- [Sebastián Muñoz](#)
- [María Eva Muzzopappa](#)
- [Manuel Noya](#)
- [Inés Rodríguez](#)
- [Ricardo Runza](#)
- [Marcelo Saín](#)
- [Thomas Scheetz](#)
- [Gustavo Sibilla](#)
- [Carina Solmirano](#)
- [Jorge Szeinfeld](#)
- [Luis Tibiletti](#)
- [Juan Gabriel Tokatlián](#)
- [José Manuel Ugarte](#)
- [Luis Uriondo](#)
- [Julio Vara](#)
- [José María Vázquez Ocampo](#)
- [Pedro Villagra-Delgado](#)

Bolivia

- [Daniel Atahuachi Q.](#)
- [Rommel Morón Romero](#)
- [Ramiro Orias](#)
- [José Fernando Pérez Reyes-Ortiz](#)
- [Juan Ramón Quintana](#)

Brasil

- [Edisom Rogerio Aidas Hott](#)
- [Alexandre Barros](#)
- [Thomaz G. Costa](#)
- [René Armand Dreifuss](#)
- [Denise García](#)
- [Carlos Wellington Leite de Almeida](#)
- [Suzeley Kalil Mathias](#)
- [Shiguenoli Miyamoto](#)
- [Salvador Raza](#)
- [Eliézer Rizzo de Oliveira](#)
- [Jorge Zaverucha](#)



Canadá

- [Paz Buttedahl](#)
- [Jordi Díez](#)
- [Brian R. Selmeski](#)

Colombia

- [Adriana Aristizabal](#)
- [Gustavo Aristizabal](#)
- [Jairo Clopatofsky Ghisays](#)
- [Juan Carlos Eastman Arango](#)
- [Luis Fernando García Arenas](#)
- [Vladimir Juyar Baquero](#)
- [Juan Fernando Londoño](#)
- [Michel Martínez Poinset](#)
- [Carina Peña](#)
- [Catalina Perdomo](#)
- [Saúl Mauricio Rodríguez Hernández](#)
- [Iván Rubianogroot](#)
- [Uriel Eduardo Torres](#)
- [Vicente Torrijos](#)
- [Alejo Vargas](#)
- [Luis Fernando Velásquez](#)

Costa Rica

- [Daniel Baldizón](#)
- [Paul Chaves C.](#)
- [Carlos Murillo Zamora](#)

Cuba

- [Isabel Jaramillo Edwards](#)

Chile

- [David Álvarez Veloso](#)
- [Rodrigo Bugueño](#)
- [Eugenio Cruz](#)
- [Cristian Chateau](#)
- [Jaime García Covarrubias](#)
- [Carlos Gutiérrez](#)
- [Guillermo Holzmann](#)
- [Alejandro Iturra](#)
- [Cristian Leyton](#)
- [Miguel Navarro Meza](#)
- [Claudio Ortiz Lazo](#)
- [Guillermo Pattillo](#)
- [Raúl Sohr Biss](#)



Ecuador

- Marcelo Tomás Salvador Acosta
- Rocío Aguinaga Aillón
- Napoleón Alvarado
- Dolores Bermeo
- Adrián Bonilla
- Fernando Bustamante
- Inés Cevallos Breilh
- Claudia Donoso
- Bertha García Gallegos
- Oswaldo Jarrín R.
- Alberto Molina Flores
- Rodrigo Montaluisa Vivas
- Hernán Moreano
- Diego Pérez Enríquez
- Mario Ramos
- Luis Eduardo Zaldumbide

El Salvador

- Doris Castro
- Ricardo Córdova M.
- Antonio Martínez-Uribe

España

- Sonia Alda
- Carlos Barrachina
- Antonio Díaz
- José García Caneiro
- Rafael Martínez
- Román Ortiz Marina
- Isidro Sepúlveda Muñoz
- Narcís Serra

Estados Unidos

- Felipe Agüero
- Thomas Bruneau
- Eva Busza
- Richard Downie
- J. Samuel Fitch
- Laurie Freeman
- William Godnick
- Adam Isacson
- Gerardo Le Chevallier
- Kristina Mani
- Gabriel Marcella
- David Mares
- Charles Moskos



- [Patricia Olney](#)
- [Orlando J. Pérez](#)
- [David Pion-Berlin](#)
- [Esther Robinson](#)
- [Silvana Rubino-Hallman](#)
- [Mark Ruhl](#)
- [Joseph S. Tulchin](#)
- [George R. Vickers](#)

Guatemala

- [Gabriel Aguilera](#)
- [Verónica Chapetón](#)
- [Carmen Rosa de León](#)
- [Patricia González](#)
- [Iduvina Hernández Batres](#)
- [Francisco Jiménez](#)
- [Mario A. Mérida G.](#)
- [Guillermo Pacheco](#)
- [Ana Glenda Tager](#)
- [Manolo Vela](#)
- [Emilio A. Villagrán Campos](#)

Holanda

- [Willemijn Keizer](#)

Honduras

- [Julieta Castellanos](#)
- [Jorge Ramos](#)

Italia

- [Stefano Pettinato](#)

México

- [Jesús Aranda Terrones](#)
- [Sigrid Arzt](#)
- [Raúl Benítez Manaut](#)
- [Marco Vinicio Gallardo Enriquez](#)
- [David Mora Cortés](#)
- [Etel Zoe Morales Santaella](#)
- [María Cristina Rosas](#)
- [Gerardo Sánchez Nava](#)
- [Jorge Luis Sierra](#)



Nicaragua

- Carlos Arroyo
- Eduardo García
- Javier Meléndez Quiñónez
- Alfonso Rodríguez
- Lilly Soto Vásquez
- Marco A. Valle Martínez

Paraguay

- Juan Francisco Facetti
- Pedro Rolando Ortiz Cabral
- Héctor Rodríguez

Perú

- Gattas Abugattas
- Ciro Alegria
- Soraya Altabas Kajatt
- Jorge Cardich Pulgar
- Jaime Castro Contreras
- Laura Chamorro
- Federico Escalante
- José Miguel Florez
- Paola Fune Zambrano
- Andrés Gómez de la Torre Rotta
- Walter Ledesma
- Helbert Linares
- Marco Loayza
- Hugo Palma
- Fernando Palomino
- Orlando Paredes
- José Robles
- Juan Rodríguez Kelley
- Juan Sheput
- José Antonio Sifuentes
- Ana María Tamayo
- Luis Francisco Thais
- Tania Zúñiga Fernández

Portugal

- Pedro Simões

Puerto Rico

- Jorge Rodríguez Beruff



República Dominicana

- Lilian Bobea
- Jorge De León
- Ramón Martínez Portorreal
- Freddy Sandoval

Uruguay

- Rolando Arbesún Rodríguez
- Manuel Bernales Alvarado
- Félix Besio
- Eduardo Devercelli
- Julián González Guver
- Edgardo Martínez
- Ricardo Petrissans
- Karina Pistón

Venezuela

- Luis Alberto Buttó
- Hernán Castillo
- Inés Guardia
- Domingo Irwin G.
- Juan Eduardo Romero Jiménez